

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

1010

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет србије
3. октобар 2017. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585	12	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона
о Националној академији за јавну управу подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 2. став 1. после речи: "државне органе и самосталне и независне организације и тела чији састав бира Народна скупштина (надзорна и регулаторна тела)," додају се речи: „изузев Заштитника грађана, Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности, Повереника за заштиту равноправности и Агенције за борбу против корупције,"

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Стручно усавршавање запослених код Заштитника грађана, Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности, Повереника за заштиту равноправности и у Агенцији за борбу против корупције може се спроводити у складу са овим законом уколико руководиоца органа донесе такву одлуку.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже изузимање Заштитника грађана, Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности, Повереника за заштиту равноправности и Агенције за борбу против корупције из појма јавне управе, будући да ови државни органи управо врше контролу над државним органима и јавним функционерима, те се не могу подвести под појам јавне управе. Ипак амандманом се оставља могућност да се стручно усавршавање и у овим органима спроведе по правилима овог закона уколико руководиоца органа тако одлучи.

А М А Н Д М А Н II

У члану 4. став 1. тачка 5) мења се и гласи:

„5) припрему, спровођење и развој општих програма стручног усавршавања, програма обуке руководилаца и посебних програма обуке у складу са специфичним потребама из делокруга и надлежности државних органа;“

У тачки 8) реч: „коуча“ мења се речју: „инструктора“.

Став 2. мења се и гласи:

„Национална академија може, ради остваривања додатних прихода, на захтев правних и физичких лица да припрема и спроводи програме из свог делокруга под условом да њихова припрема и спровођење не угрожава обављање послова из става 1. овог члана.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа допуна тачке 5) у ставу 1. члана 4. тако што се предвиђа да је Национална академија надлежна за припрему, спровођење и развој свих облика програма стручног усавршавања, будући да је управо Национална академија дефинисана законом као централна институција система стручног усавршавања у јавној управи.

Амандманом се уједно и предлаже замена речи **коуч** речју **инструктор** будући да сам термин **коуч** није познат ширем кругу грађана.

Амандманом се интервенише у ставу 2. тако што се прецизира да Национална академија може да припрема и спроводи програме за правна и физичка лица у областима из свог делокруга и да на тај начин стиче додатне приходе, али под условом да такав ангажман не доводи у питање обављање послова које Национална академија обавља у складу са законом. Решење предвиђено у Предлогу закона није довољно прецизно.

А М А Н Д М А Н III

У члану 5. став 2. тачка 1) брише се.

У ставу 3. тачка 3) реч: „коучинга“ мења се речју: „инструктаже“.

О б р а з л о ж е њ е

Одредбама тачке 1) става 2. у члану 5. предвиђено је сарадња Националне академије са органима и организацијама из члана 2. став 1. закона (дакле са целом јавном управом) подразумева нарочито повезивање евиденција са службама и другим надлежним органима и лицима за управљање кадровима у погледу вођења кадровских евиденција код корисника односно остваривање размене података релевантних за праћење ефеката стручног усавршавања. Оваква одредба је потенцијално опасна са становишта злоупотребе података о личности и није јасно која је сврха повезивања и размене података из евиденција, даље није јасно на које податке се односи ово повезивање у погледу кадровских евиденција, нити на који начин ће се ови подаци обрађивати. Због тога сматрамо да је потребно овакву одредбу избрисати.

А М А Н Д М А Н IV

У члану 6. став 4. тачка 1) речи: „или реализаторе обуке који имају најмање исти ниво и врсту образовања као и запослени који су полазници обуке, односно одговарајућег програма и који поседују стручно, радно и предавачко искуство у области у којој се програм спроводи, односно објављене радове из релевантне стручне области“ бришу се.

У ставу 5. после речи: „односно потврђује статус акредитоване високошколске установе или научноистраживачке организације или јавно признатог организатора активности образовања одраслих“ бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање дела тачке 1) става 4. у члану 6. будући да нису јасно одређени критеријуми које реализатор обуке мора испуњавати. Наиме овом одредбом је предвиђено да лице које подноси захтев за акредитацију мора имати реализаторе обуке који морају испуњавати одређене критеријуме. Први део одредбе је прилично јасан у погледу тога какви су ти критеријуми, међутим у другом делу се предвиђа да уместо таквих реализатора може имати и реализаторе који су исте стручне спреме као полазници обуке, који поседују стручно, радно и предавачко искуство, али без навођења начина доказивања оваквог искуства, као и да треба да имају објављене радове из релевантне стручне области, без јасног одређење какве радове, где треба да буду објављени. Због тога сматрамо да овај део одредбе треба брисати.

Амандманом се предлаже брисање дела става 5. којим се предвиђа да Влада доноси акт којим се ближе уређује потврђивање статуса акредитоване високошколске установе или научноистраживачке организације или јавно признатог организатора активности образовања одраслих, будући да су ова питања уређена другим посебним законима.

А М А Н Д М А Н V

У члану 8. став 2. после речи: „именује“ додају се речи: „на период од две године“.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„У погледу разрешења председника или члана Програмског савета сходно се примењују одредбе о разрешењу државног службеника на положају.“

У постојећем ставу 3. речи: „ из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе“ замењује се речима: „из реда стручњака у области релевантних за рад јавне управе, а који су запослени у државним високошколским установама које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању или у научноистраживачким организацијама чији је оснивач

Република Србија, акредитованим у складу са прописима о научноистраживачкој делатности, а које се баве областима права, економије и/или јавне управе.

После става 3. додају се нови ст. 4. – 6. који гласе:

Кандидате за чланове Програмског савета из реда државних службеника предлаже Високи службенички савет, кандидате из реда чланова Савета за стручно усавршавање запослених у јединици локалне самоуправе предлаже Савет за стручно усавршавање запослених у јединици локалне самоуправе, а кандидате из реда стручњака предлажу све државне високошколске установе и научноистраживачке организације које су акредитоване и које се баве областима права, економије и јавне управе.

Високи службенички савет предлаже двоструко више кандидата од броја чланова који се именују на његов предлог.

Свака високошколска установа и научноистраживачка организација која је овлашћени предлагач може предложити највише шест чланова, с тим што директор Националне академије приликом именовања може именовати највише два члана предложена од стране једне високошколске установе, односно научноистраживачке институције.“

Образложење

Амандманом ближе уређују критеријуми за разрешење председника и члана Програмског савета, даље мења се састав чланова Програмског савета и утврђује се круг овлашћених предлагача савета, будући да предложено решење у Предлогу закона не садржи адекватне одредбе.

АМАНДМАН VI

После члана 9. додаје се назив изнад новог члана и нови члан 9а који гласи:

„Сарадња са другим државним органима

Члан 9а

Национална академија сарађује са Заштитником грађана, Повереником за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности, Повереником за заштиту равноправности и Агенцијом за борбу против корупције приликом израде програма стручног усавршавања у јавној управи.

Национална академија је у обавези да предлог програма стручног усавршавања у јавној управи израђује у сарадњи са државним органима из става 1. овог члана, те да коначни предлог програма достави на мишљење државним органима из става 1. овог члана.“

Образложење

Амандманом се предлаже увођење новог члана 9а који ближе уређује сарадњу Националне академије са органима који припадају тзв. четвртој грани власти. Оваква сарадња је неопходна ради постизања високог степена ефикасности и законитости у раду јавне управе, будући да управо ови органи у

оквиру својих надлежности врше управо контролу управе. Због тога је битно да буду укључени у израду програма како би се кроз обуке отклонили сви они недостаци који су већ уочени у раду управе.

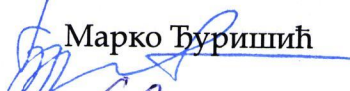
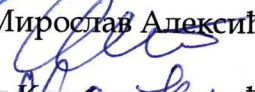
А М А Н Д М А Н VII

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предвиђа брисање члана 10. будући да је овим чланом предвиђена Централна евиденција програма стручног усавршавања у јавној управи, која би очигледно садржала податке о корисницима, учесницима, предавачима итд. дакле о физичким лциима, а да притом није јасно који су то подаци, за коју сврху се прикупљају и како се са њима поступа што је нужно да буде утврђено законом који предвиђа увођење збирки података о личности.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Марко Ђуришић

Мирослав Алексић

Ненад Константиновић

Здравко Станковић

Горан Богдановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
3. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 10⁰⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585	12	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о Националној академији за јавну управу, у члану 4. став 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е:

Законско регулисање права на припремање и спровођење комерцијалних програма стручног усавршавања, односно припрема и спровођење наведених програма за кориснике – правна и физичка лица изван система јавне управе није потребно, имајући у виду комплексност области рада Националне академије за јавну управу, обим послова који се предлажу овим предлогом закона и преузимање послова које је раније обављала Служба за управљање кадровима. Усмеравањем Националне академије за јавну управу на комерцијалне области и извођење програма за екстерне кориснике и клијенте није у функцији креирања Националне академије која је усредсређена и предоминантно оријентисана ка реализацији циљева и задатака Националне академије за јавну управу који су утврђени у чл. 4., 5. и 6. Предлога закона о Националној академији за јавну управу.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. став 4. тачка 1) мења се и гласи:

„1) одговорно лице, као и реализаторе обуке са сталне листе предавача коју води Национална академија, друге реализаторе обуке ангазоване из реда запослених у високошколским установама које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању или из реда запослених у научноистраживачким организацијама акредитованим у складу са прописима о научноистраживачкој делатности или из реда запослених у другим јавно признатим организаторима активности образовања одраслих или реализаторе обуке, који имају виши ниво и вишу врсту образовања од запослених који су полазници обуке, односно одговарајућег програма и који поседују стручно, радно и предавачко искуство у области у којој се програм спроводи, односно објављене стручне и научне радове, публикације и монографије из релевантне стручне области;“

О б р а з л о ж е њ е:

Предложеним изменама наведеног става и тачке предвиђа се виши ниво стручних компетенција и достигнутог образовног нивоа реализатора обука, који је неопходан како би се обезбедио круг квалитетних, образованих и предавача са практичним искуством у стручним областима за које се ангажују у својству предавача. Решење предложено у Предлогу закона о Националној академији за јавну управу у члану 6. став 4. тачка 1) не обезбеђује потребан компетенциони ниво предавача. Предавачи требају да поседују не само стручна знања из области у којој се ангажују већ и релевантно научно знање, које се исказује кроз објављене стручне и научне радове, публикације и монографије. Управо из тог разлога предложена је измена наведене тачке, како би се креирао јасни правни оквир који омогућава ангажовање предавача са јасним и недвосмисленим стручним, радним и научним искуством.

А М А Н Д М А Н Ш

После члана 6. додаје се члан 6а који гласи:

„Директор Националне академије

Члан 6а

Националном академијом за јавну управу руководи директор.

Директора Националне академије за јавну управу поставља Влада на мандат од четири године.

За директора Националне академије може бити постављено лице, које поред општих услова за заснивање радног односа у државним органима, поседује десет година радног искуства у државним органима, седми степен образовања - докторат из области друштвених наука и најмање две објављене монографије из области рада одређених државних органа.

Национална академија за јавну управу има и заменика директора, кога предлаже директор Националне академије а бира га Влада.

Заменик директора Националне академије мора испуњавати исте услове као и лице које се поставља на место директора Националне академије за јавну управу.“

О б р а з л о ж е њ е:

Предлогом Закона о Националној академији за јавну управу није регулисано питања кључног руководећег органа Националне академије те се овим амандманом предлаже потпуно регулисање услова и начина избора директора Националне академије за јавну управу. Предлажемо врло строге услове за избор директора Националне академије и измењен начин избора и одговорности новог директора Националне академије у односу на раније законско решење које се односи на директора Службе за управљање кадровима, чије послове преузима Национална академија. Мишљења смо да се у овако значајном организационом пропису какав је Предлог закона о Националној академији за јавну управу не сме дозволити изостанак правних норми које се односе на кључан руководећи орган Националне академије. Предлагање

строгих услова за избор директора и заменика директора Националне академије има за циљ да се изврши озбиљна селекција кадрова и да на место директора Националне академије буде изабрано лице са великим искуством у државним органима и са научним заслугама. Једино такав профил кандидата може одговорити изазовима управљања Националном академијом и може бити покретач и креатор квалитетним програма стручног усавршавања.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 8. став 2. мења се и гласи:

„Програмски савет чине председник и осам чланова, које именује и разрешава директор Националне академије“

О б р а з л о ж е њ е:

Решењем које је предложено у члану 8. став 2. Предлога Закона о Националној академији за јавну управу превидено је да Програмски савет чине председник и четрнаест чланова, које именује и разрешава директор Националне Академијем. Решењем које предлажемо: да Програмски савет чине председник и осам чланова програмског савета, обезбеђује се мање и функционалнији савет, који ће бити у могућности да квалитетније одговори обавезама које овај савет има а које су утврђене у члану 8. став 1. Предлога закона о Националној академији за јавну управу. Решење које предлажемо је оправдано и функционално и због чињенице да се, када је у питању састав Програмског савета предвиђеним чланом 8. став 3. Предлога закона о Националној академији за јавну управу предлаже непотребно висока заступљеност државних службеника у саставу Програмског савета (натполовична већина предложеног састава Програмског савета), коју је потребно елиминисати и која не доприноси сама по себи квалитетнијем и одговорнијем раду Програмског савета. Неопходно је да се устроји малобројнији Програмски савет од стручних и квалитетних кадрова, а не да се устројава преобимно тело у саставу који не обезбеђује потребни квалитет рада. Такође, предложеним амандманом се смањују и финансијски трошкови рада Програмског савета за готово половину, имајући у виду да је у члану 8. став 4. предвиђено да председник и чланови Програмског савета за свој рад имају право на накнаду у складу са одлуком Владе а на предлог Националне академије. Сматрам да је неопходно водити рачуна о укупним трошковима рада Програмског савета, а смањивање броја чланова Савета, поред напред наведених разлога, свакако да доприноси мањим расходима намењеним за рад Програмског савета.

А М А Н Д М А Н V

У члану 8. став 3. мења се:

„Председник и три члана Програмског савета се именују из реда државних службеника који имају најмање девет година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе, један члан се именује из реда чланова

Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, из реда чланова које предлаже Стална конференција градова и општина, два члана се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе а два члана се именују од стране представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.“

После измењеног става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Председник и чланови програмског савета поред законом прописаних услова, треба да поседују докторат из области релевантне за рад јавне управе и једну објављену публикацију односно монографију из области релевантне за рад јавне управе. Чланови Програмског савета који се именују из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и чланови који се именују од стране представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе, поред услова прописаних законом треба да поседују најмање три године радног искуства у државним органима.“

Образложење:

Сврха подношења овог амандмана је прецизирање „умањеног“ састава Програмског савета и поопштравање услова за именовање лица у састав Програмског савета. Предлажемо строжије услове за чланство у Програмском савету како би се дошло до респектабилнијег и искуснијег састава Програмског савета, који је према Предлогу закона најзначајније стручно тело Националне Академије. Поред смањивања броја чланова Савета, предлажемо заступљеност представника јединица локалне самоуправе из састава Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, јер је улога јединица локалне самоуправе у целокупном концепту Предлога закона о Националној академији за јавну управу минимизирана и своди се на увођење обавеза општинама и градова и нових буџетских издатака за финансирање програма стручног усавршавања од стране Националне академије за јавну управу. Прихватањем овог амандмана омогућило би се да јединице локалне самоуправе имају одређену и преко потребну врсту утицаја на рад и одлучивање Програмског савета. Поопштравање услова за избор чланова Програмског савета у смислу потребе поседовања доктората из релевантне области и објављених публикација – монографија има за циљ да стручна и компетентна лица буду изабрана у састав Програмског савета а не службеници или чланови непрофитних организација који поседују искључиво факултетско образовање. Национална академија за јавну управу у оквиру главног стручног тела какав је Програмски савет треба да регрутује искусне и стварне стручњаке, а не искусне службенике и активисте, који нису у стању да сагледају целину и оквир неопходних реформи и активности у области стручног усавршавања.

АМАНДМАН VI

У члану 9. став 3. мења се и гласи:

„У састав сталних програмских комисија именују се стручњаци из релевантне тематске области, са највишим степеном универзитетског образовања – докторат наука, запослени у Националној академији, са значајним и признатим искуством односно оценом у току рада у последње две године „нарочито се истиче“, и запослени у другим државним органима, за тематске релевантне области, који поседују најмање девет година радног искуства у државним органима и највиши ниво универзитетског образовања – докторат наука“.

О б р а з л о ж е њ е:

Амандман се подноси како би се обезбедио већи ниво компетентности чланова сталних програмских комисија Националне академије, и омогућило чланство у наведеним комисијама компетентним и стручним државним службеницима из других државних органа, који су неправедно и непотребно уклоњени из састава у тексту Предлога закона о Националној академији за јавну управу. Амандманом се утврђује да лица која улазе у састав сталних програмских комисија морају имати највиши степен универзитетског образовања јер се тиме постиже неопходни компетенцијски оквир рада комисија. Предвиђа се елиминација дискреционог одлучивања руководица из Националне академије када је у питању предлагање запослених из ове академије у састав сталних програмских комисија јер се утврђује да запослени морају имати највишу оцену рада у оквиру Националне академије. За лица која могу бити у саставу сталних програмских комисија Националне академије из реда државних службеника из других државних органа утврђују се строги услови како у погледу искуства тако и у погледу стручности. Приступство лица из других државних органа у саставу комисија обезбеђују шири компетенцијски оквир, комплементарност сазнајних и радних искустава и отвореност Националне академије према другим државним органима.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 11. став 1. тачка 2.) брише се.

О б р а з л о ж е њ е:

Предлогом закона, у члану 11. став 1. тачка 2) превиђено је да се средства за програме обуке и друге стручне послове у вези са програмима обуке обезбеђују, поред буџета Републике Србије, и у буџетима аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе. Амандманом се предлаже брисање наведене тачке, како би се елиминисала обавеза аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе да обезбеђују средства за програме обуке и друге стручне послове у вези са програмима обуке. Јединице локалне самоуправе, већ издвајају значајна финансијска средства за програме општег, а пре свега посебног стручног усавршавања, за које су искључиво надлежне у складу са Законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе. Јединице локалне самоуправе већ спроводе и обезбеђују средства за финансирање посебних програма стручног усавршавања и наметање обавезе

издвајања средстава из локалних буџета за финансирање програма Националне академије довело би до смањивања обима средстава намењених посебних програмима стручног усавршавања у локалним самоуправама. Такође, јединице локалне самоуправе нису консултоване приликом утврђивања обавезе финансирања програма усавршавања које спроводи Национална академија за јавну управу. У постојећим околностима, ограничене финансијске аутономије јединица локалне самоуправе увођење једног оваквог намета представљало би велики проблем како за аутономне покрајине тако и за јединице локалне самоуправе. Аутономна покрајина Војводина такође самостално утврђује своју политику и програме стручног усавршавања те нема реалних потреба да финансира програме Националне академије.

А М А Н Д М А Н VIII

У члану 17. став 2. мења се и гласи:

„Национална академија донеће правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона“.

О б р а з л о ж е њ е:

Амандманом се утврђује двоструко краћи рок за израду и доношење правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, у циљу што бржег креирања услова за започињање рада Националне академије и обављања послова који су сложени.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Тирић

Балџа Божовић

Мр. Александра Јерков

Маја Виленовић

Томислав Жигманов

Горан Јешић

Весна Марјановић

Наташа Вучковић

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 gkr

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2595/17		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
3. октобар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о Националној академији за јавну управу подносим

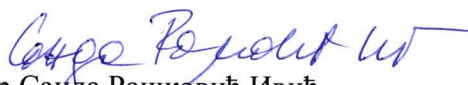
А М А Н Д М А Н

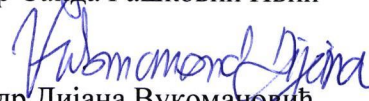
У члану 9. став 2. речи: „Националне академије“ бришу се.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се предлаже брисање одреднице „Национална академија“ ради усклађивања са решењем у амандману којим смо предложили увођење новог члана 7. којим се уређује положај директора Националне академије.

Народни посланици


др Санда Рашковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Борђе Вукадиновић

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

gks

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
001	011-2585/		17

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
3. октобар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о Националној академији за јавну управу подносим

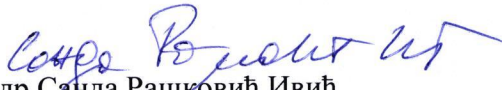
А М А Н Д М А Н

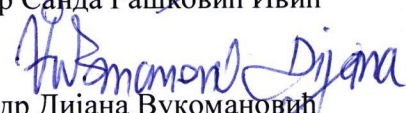
У члану 8. став 2. речи: „директор Националне академије“ мењају се речима:
„Влада, на предлог директора“.

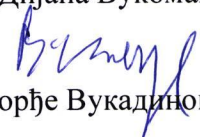
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је апсолутно неоправдано решење које се предвиђа у Предлогу закона, а то је да директор Националне академије именује и разрешава и председника и свих четрнаест чланова Програмског савета као основног стручног тела Националне академије за јавну управу. Имајући у виду основну идеју предлагача закона, а то је да Национална академија за јавну управу треба да постане централна институција система стручног усавршавања у јавној управи Републике Србије, као и делокруг послова који према одредби у члану 8. Предлога закона треба да обавља Програмски савет, мишљења смо да Влада Републике Србије треба да буде искључиво овлашћена да именује и разрешава председника и чланове основног стручног тела Националне академије за јавну управу, а на предлог директора Националне академије. Уосталом, и сам предлагач закона у члану 3. прописује да надлежно министарство врши надзор над радом Националне академије, па је стога решење предложено овим амандманом неупоредиво целисходније.

Народни посланици


др Санда Рацковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
3. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 945

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/17		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о Националној академији за јавну управу подносим

А М А Н Д М А Н

После члана 6. додају се назив изнад члана и нови члан 7. који гласи:

„Директор

Члан 7.

Радам Националне академије руководи директор Националне академије (у даљем
тексту: директор), кога именује и разрешава Влада.

Директор се именује на период од пет година, по спроведеном јавном конкурсy.

Директор је одговоран Влади.“

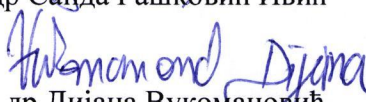
Чл. 7. – 19. постају чл. 8. - 20.

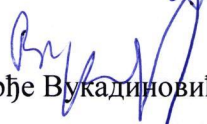
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сматрамо да је апсолутно неопходно да се посебним чланом закона уреди положај, начин именовања и разрешења, као и одговорност директора Националне академије за јавну управу. Нема никаквог оправдања да се директор овако битне институције први пут помене, готово успутно, у чл. 8. и 9. Предлога закона и то без навођења било какве одредбе којом би се уредио његов положај. При том смо у одређеној мери искористили аналогију са одредбом члана 3. Уредбе о оснивању службе Владе за управљање кадровима којом се уређује положај директора ове службе која је до сада била надлежна за обављање послова у вези усавршавања запослених у јавној управи Републике Србије.

Народни посланици


др Санда Рашковић Ивић


др Дијана Вукомановић


Ђорђе Вукадиновић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Либерално демократска
партија - Лига социјалдемократа Војводине -
СДА Санџака
2. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 950

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01/011	25857	12	

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о Националној академији за јавну управу**, подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 8. став 2. Предлога закона о Националној академији за јавну управу, речи: "директор Националне академије" замењују се речима: "Влада на предлог министра надлежног за систем државне управе".

О б р а з л о ж е њ е

Решење предложено у члану 8. став 2. Предлога закона даје превелика дискрециона овлашћења директору посебне организације каква је Национална академија, те се Амандманом предвиђа да председника и четрнаест чланова Програмског савета Академије именује и разрешава Влада, на предлог министра надлежног за систем државне управе.

А М А Н Д М А Н П

У члану 12. Предлога закона речи: "шест месеци" замењују се речима: "три месеца".

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 12. Предлога закона предвиђено је да ће потребне прописе надлежни органи донети у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона. С обзиром на то да је без благовременог доношења подзаконских аката онемогућено потпуно и адекватно спровођење законских одредаба, Амандманом указујемо да је неопходно да они буду припремљени и донети у краћем року од оног који је предвиђен Предлогом закона – у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона. Додатни разлог за подношење Амандмана представља чињеница да ће се, према предложеном решењу, до доношења подзаконских аката примењивати подзаконски акти и програми донети до ступања на снагу овог закона (осим одредаба које су у супротности са овим законом).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак


Олена Палуга


Нада Лазин

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

gro

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/12		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка

3. октобар 2017. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, подносимо амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о Националној академији за јавну управу, у члану 2. став 2. реч: „учења“ замењује се речима: „усавршавања и оспособљавања“.

О б р а з л о ж е њ е

Стручно усавршавање и оспособљавање подразумева свако усавршавање и оспособљавање након завршетка формалног образовања које је изричито усмерено на обављање одређене професије, а која обухвата један или више програма који су тамо где је то примерено, допуњени одговарајућим стручним оспособљавањем, односно стручном праксом. Појам „учење“ више је везан за формално образовање, што стручно усавршавање није.

А М А Н Д М А Н II

У члану 4. став 1. тачка 8) реч: „коуча“ замењује се речју: „тренера“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је у Предлозима закона неопходно користити изразе који су у званичној употреби у српском језику, уколико је то могуће.

А М А Н Д М А Н III

У члану 8. став 2. реч: „четрнаест“ замењује се речју: „пет“ тачка се замењује запетом и додају се речи: „на предлог министарства у чијем делокругу су послови који се односе на систем државне управе.“

Став 3. речи: „седам“ и „шест“ замењују се речју: „два“.

О б р а з л о ж е њ е

Четрнаест чланова Програмског савета представља прегломазно тело, тако да предлажемо смањење броја са четрнаест на пет, из разлога рационализације и уштеде у државној управи, као и због ефикаснијег деловања и одлучивања. Такође, сматрамо да је лоше дати једном човеку толика овлашћења, у овом случају директору Националне академије, те из тог разлога предлажемо да Програмски савет именује и разрешава директор Националне академије на предлог министарства у чијем делокругу су послови који се односе на систем државне управе.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 9. став 2. тачка се замењује запетом и додају се речи: „на предлог Програмског савета.“

У ставу 3. речи: „значајним и признатим искуством, претежно из реда јавне управе.“ замењују се речима: „који имају најмање девет година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе.“

О б р а з л о ж е њ е

Лоше је дати једном човеку толика овлашћења, у овом случају директору Националне академије, те из тог разлога предлажемо да сталне програмске комисије образује директр Националне академије на предлог Програмског савета, чиме се такође даје на значају Програмском савету. Такође, сматрамо да је формулација из Предлога закона, члана 9. става 3. „значајним и признатим искуством, претежно из реда јавне управе“ лоша и непрецизна, склона злоупотребама, те из тог разлога предлажемо прецизнију и јаснију формулацију, којом се отклања и најмања недоумица ко то може бити у саставу сталне програмске комисије и под којим условима.

А М А Н Д М А Н V

У члану 10. став 2. реч: „коучима“ замењује се речју: „тренерима“.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрамо да је у Предлозима закона неопходно користити изразе који су у званичној употреби у српском језику, уколико је то могуће.

А М А Н Д М А Н VI

У члану 12. речи: „шест месеци“ замењују се речима: „три месеца“.

О б р а з л о ж е њ е

Неопходно је да прописе утврђене овим законом надлежни органи донесу у краћем року, како би Национална академија што пре почела са радом у пуном капацитету.

А М А Н Д М А Н VII

У члану 17. број: „60“ замењује се бројем: „30“.

О б р а з л о ж е њ е

Неопходно је да служба за управљање кадровима усклади правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места са одредбама овог закона у краћем року од предвиђених 60 дана од дана његовог ступања на снагу, како би Национална академија што пре почела са радом у пуном капацитету.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Радослав Милојичић

Дејан Николић

Верољуб Стевановић

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 940

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585	12	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста – Народна сељачка странка – Уједињена сељачка странка

03.октобар 2017. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

НА ОСНОВУ ЧЛАНА 161. ПОСЛОВНИКА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА **О НАЦИОНАЛНОЈ
АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ** СЛЕДЕЋЕ АМАНДМАНЕ:

АМАНДМАН I

Члан 1.Предлога закона о Националној академији за јавну управу мења се тако да гласи:

„Члан 1.

Овим законом, оснива се Национална академија за јавну управу (у даљем тексту: Национална академија) и уређују се друга питања од значаја за рад Националне академије и обављање стручног усавршавања у јавној управи. “

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН II

Члан 2. мења се тако да гласи:

„Члан 2.

Јавна управа, у смислу овог закона, обухвата, државне органе и самосталне и независне организације и тела чији састав бира Народна скупштина (надзорна и регулаторна тела), органе, организације и службе аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, јавне агенције и организације на које се примењују прописи о јавним агенцијама, а чији је оснивач Република Србија или аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе и предузећа, установе, организације и појединце којима су поверена јавна овлашћења.

Под стручним усавршавањем, у смислу овог закона, подразумева се организовани процес учења запослених у јавној управи на основу општих и посебних програма и програма обуке руководиоца, а ради стицања знања, вредности, ставова, способности и вештина усмерених на подизање нивоа компетенција неопходних за обављање послова из утврђеног делокруга и надлежности, односно послова јавне управе.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН III

Члан 3. мења се тако да гласи:

„Члан 3.

Национална академија је централна институција система, стручног усавршавања у јавној управи Републике Србије – са статусом јавно признатог организатора активности неформалног образовања одраслих.

Национална академија образује се као посебна организација, са својством правног лица.

Надзор над радом Националне академије врши министарство у чијем делокругу су послови који се односе на систем државне управе.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

АМАНДМАН IV

Члан 4. мења се тако да гласи:

„Члан 4.

Национална академија, обавља стручне и с њима повезане извршне и друге послове државне управе који се односе на:

- 1) системско прикупљање и обраду података у вези са унапређењем рада и стручних капацитета јавне управе и података који су од значаја за развој, припрему, спровођење, верификацију и вредновање програма стручног усавршавања и вођење одговарајуће документационо информационе базе;
- 2) креирање и развој методологије и стандардних инструмената за припрему и спровођење програма стручног усавршавања;
- 3) акредитацију програма стручног усавршавања у јавној управи;
- 4) акредитацију спроводилаца обука у јавној управи;
- 5) припрему, спровођење и развој општих програма стручног усавршавања и програма обуке руководиоца;
- 6) пружање стручне помоћи и координацију остваривања послова у вези са припремом и спровођењем посебних програма стручног усавршавања носиоцима обавезе припреме и спровођења тих програма;
- 7) спровођење других програма стручног усавршавања, утврђених у складу са законом, који јој буду поверени;
- 8) припрему и спровођење програма обуке предавача, ментора, коуча и других реализатора програма стручног усавршавања, као и на њихову селекцију и акредитацију;
- 9) праћење ефеката спровођења програма стручног усавршавања и развоја;
- 10) сарадњу са службом, односно телом надлежним за послове управљања кадровима, односно стручно усавршавање запослених у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе;
- 11) истраживачко аналитичке послове и сарадњу са научним организацијама;
- 12) учешће у успостављању и одржавању сарадње са домаћим, страним и међународним институцијама, организацијама и удружењима и управљање пројектима међународне подршке у вези са пословима које обавља;
- 13) старање о чувању материјала припремљених у оквиру програма стручног усавршавања (депозит), организовање и чување библиотечко-информационе грађе и медијатеке, литературе, предавања, дидактичких материјала, презентација и других релевантних докумената који настану у току остваривања стручног усавршавања;
- 14) издавање публикација и обављање друге издавачке делатности;
- 15) друге послове утврђене законом.

Поред послова из става 1. овог члана, Национална академија, у складу са захтевима правних и физичких лица, може да припрема и спроводи комерцијалне програме, ако обављање тих послова не угрожава обављање послова из става 1. овог члана.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН V

Члан 5. мења се тако да гласи:

„Члан 5.

Национална академија остварује сарадњу са органима, и организацијама из члана 2. став 1. овог закона преко организационих јединица, тела, односно лица одговорних за послове управљања кадровима или других надлежних лица која одреде ти органи.

Сарадња из става 1. овог члана, нарочито обухвата:

- 1) повезивање евиденција са службама и другим надлежним органима и лицима за управљање кадровима у погледу вођења кадровских евиденција код корисника, односно остваривања размене података релевантних за праћење ефеката стручног усавршавања;
- 2) активности у утврђивању потреба и припреми и спровођењу методологије у вези са стручним усавршавањем;
- 3) координацију и редовну сарадњу и размену података у планирању, припреми и спровођењу активности стручног усавршавања, стандардизацији програма стручног усавршавања и евидентираним, односно акредитованим програмима стручног усавршавања и праћењу, планирању и остваривању послова управљања кадровима.

Национална академија обезбеђује континуирану стручну подршку корисницима, нарочито:

- 1) објављивањем и чињењем доступним извештаја, материјала и других релевантних података о оствареним програмима стручног усавршавања у јавној управи;
- 2) обезбеђивањем редовног приступа подацима из евиденција и депозита;
- 3) развојем инструмената сталне стручне подршке на даљину, узајамне стручне помоћи, коучинга, менторства и слично.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН VI

Члан 6. мења се тако да гласи:

„Члан 6.

Национална академија самостално изводи, утврђени програм, а ако нема одговарајућег предавача или довољан број одговарајућих предавача или ако се тиме умањује трошак извођења програма без утицаја на квалитет, може га изводити и у сарадњи са другим јавно признатим организаторима активности образовања одраслих или са другим спроводиоцима програма, које у складу са овим законом, акредитује Национална академија.

Изузетно, акредитованим, у смислу овог закона, сматрају се високошколске установе које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању, научноистраживачке организације акредитоване у складу са прописима о научноистраживачкој делатности и други јавно признати организатори активности образовања одраслих који су тај статус стекли у складу са прописима о образовању одраслих.

За спровођење програма обуке могу се акредитовати лица која испуне услове у погледу потребних кадрова, простора, опреме и средстава.

Лице које поднесе захтев за акредитацију мора да има, односно да обезбеди:

1) одговорно лице, као и реализаторе обуке са сталне листе предавача коју води Национална академија, друге реализаторе обуке ангазоване из реда запослених у високошколским установама које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању или из реда запослених у научноистраживачким организацијама акредитованим у складу са прописима о научноистраживачкој делатности или из реда запослених у другим јавно признатим организаторима активности образовања одраслих или реализаторе обуке који имају најмање исти ниво и врсту образовања као и запослени који су полазници обуке, односно одговарајућег програма и који поседују стручно, радно и предавачко искуство у области у којој се програм спроводи, односно објављене радове из релевантне стручне области;

2) простор – у власништву, закупу или по основу уговора о коришћењу, у коме ће се спровести обука, односно реализовати програм, а који није мањи од 2m² по полазнику обуке;

3) опрему и средства (намештај, рачунаре, пројекторе, табле за презентацију и др.) који су неопходни за реализацију програма.

Влада, на предлог Националне академије, доноси акт којим се ближе уређују критеријуми и мерила којима се доказује испуњеност услова из ст. 1. и 2. овог члана, односно потврђује статус акредитоване високошколске установе или научноистраживачке организације или јавно признатог организатора активности образовања одраслих, као и облик, начин уписа и вођења евиденције о овим лицима.

1) Избор извођача програма између акредитованих спроводиоца обука врши се сагласно прописима којима се уређује област јавних набавки.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН VII

Члан 7. мења се тако да гласи:

„Члан 7.

Посебна стручна тела Националне академије јесу, Програмски савет и сталне програмске комисије.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. мења се тако да гласи:

„Члан 8.

Програмски савет је, основно стручно тело Националне академије, које:

- 1) разматра и утврђује предлог општег програма обуке и програма обуке руководилаца и других програма обуке које самостално припрема и спроводи Национална академија;
- 2) утврђује методологију потреба за стручним усавршавањем;
- 3) расправља о битним стручним питањима рада Националне академије и директору даје мишљења и иницијативе у вези с обављањем и развојем области стручног усавршавања;
- 4) утврђује препоруке у вези са развојем нових тематских целина у оквиру програма;
- 5) даје препоруке и утврђује правце за унапређење садржаја (тематских целина) у оквиру програма;
- 6) утврђује препоруке у вези са јачањем мреже стручњака за развој и методологије спровођења програма;
- 7) утврђује опште и посебне стандарде за вредновање квалитета спроведених програма и вредновање резултата успешности полазника у стручном усавршавању;
- 8) учествује у утврђивању задатака који се односе на припрему и ажурирање

приручника по областима у којима се стручно усавршавање спроводи;

9) утврђује потребу и предлаже образовање сталних програмских комисија;

10) размењује искуства са другим учесницима у обезбеђивању, праћењу и унапређивању квалитета образовања одраслих.

Програмски савет чине председник и четрнаест чланова, које именује и разрешава директор Националне академије.

Председник и седам чланова Програмског савета се именују из реда државних службеника који имају најмање девет година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе, један члан се именује из реда чланова Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, а шест чланова се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.

Председник и чланови Програмског савета за свој рад имају право на накнаду.

1) Критеријуме, мерила и начин утврђивања накнаде из става 4. овог члана утврђује Влада, на предлог Националне академије.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XIX

Члан 9. мења се тако да гласи:

„Члан 9.

Сталне програмске комисије образују се, према основним тематским областима програма стручног усавршавања у јавној управи, ради усмеравања развоја тематских области и предлагања њиховог унапређења у складу са утврђеним потребама за стручним усавршавањем.

Сталне програмске комисије образује директор Националне академије.

У састав сталних програмских комисија именују се стручњаци из релевантне тематске области и представници, односно запослени у Националној академији, са значајним и признатим искуством, претежно из реда јавне управе.

Чланови сталних програмских комисија за свој рад имају право на накнаду.

Критеријуме, мерила и начин утврђивања накнаде из става 4. овог члана утврђује Влада, на предлог Националне академије.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН X

Члан 10. мења се тако да гласи:

„Члан 10.

Национална академија води, Централну евиденцију програма стручног усавршавања у јавној управи.

Евиденција из става 1. овог члана, поред података о програму, садржи и податке о: органима из члана 2. став 1. овог закона, односно корисницима; учесницима; спроводиоцу коме је поверено извођење обуке; предавачима, менторима и коучима; оценама успешности спроведених програма и материјалима који су припремљени за потребе или су производ програма стручног усавршавања.

Органи из члана 2. став 1. овог закона дужни су да Националној академији достављају податке и материјале који чине садржину евиденције из става 1. овог члана.

Облик, начин уписа и вођења евиденције из става 1. овог члана, ближе прописује Национална академија.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XI

Члан 11. мења се тако да гласи:

„Члан 11.

Средства за финансирање послова, Националне академије обезбеђују се:

- 1) у буџету Републике Србије за опште трошкове рада;
- 2) у буџету Републике Србије, буџету аутономне покрајине, буџету јединица локалне самоуправе и финансијском плану органа и организација из члана 2. став 1. овог

закона – за програме обуке и друге стручне послове у вези са програмима обуке које спроводи у јавној управи.

Тарифу за услуге стручног усавршавања и обављање других стручних послова за потребе корисника из члана 2. став 1. овог закона, изузев корисника средстава буџета Републике Србије, као и за потребе корисника ван јавне управе утврђује Влада, на предлог Националне академије.

Приходи остварени пружањем услуга за потребе, по захтеву или у интересу корисника приход су буџета Републике Србије.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XII

Члан 12. мења се тако да гласи:

„Члан 12.

Прописе утврђене овим законом, надлежни органи донеће у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XIII

Члан 13. мења се тако да гласи:

„Члан 13.

До доношења подзаконских аката, односно, програма стручног усавршавања у складу са овлашћењима из овог закона, примењиваће се подзаконски акти и програми донети до ступања на снагу овог закона, осим одредаба које су у супротности са овим законом.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XIV

Члан 14. мења се тако да гласи:

„Члан 14.

Даном, ступања на снагу овог закона:

- 1) Национална академија почиње да ради према положају и делокругу који је утврђен овим законом;
- 2) Служба за управљање кадровима наставља са радом према положају и делокругу који је утврђен законом.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XV

Члан 15. мења се тако да гласи:

„Члан 15.

Национална академија преузима, од Службе за управљање кадровима запослена и постављена лица, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у области стручног усавршавања.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XVI

Члан 16. мења се тако да гласи:

„Члан 16.

Национална академија преузима од Министарства државне управе, и локалне самоуправе евиденцију о утврђеним и спроведеним општим програмима стручног усавршавања државних службеника, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у овим пословима.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XVII

Члан 17. мења се тако да гласи:

„Члан 17.

Служба за управљање кадровима ускладиће правилник, о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места са одредбама овог закона у року од 60 дана од дана његовог ступања на снагу.

Национална академија донеће правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

АМАНДМАН XVIII

Члан 18. мења се тако да гласи:

„Члан 18.

До усклађивања, односно, доношења акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, послове Националне академије обављаће Служба за управљање кадровима.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

АМАНДМАН XIX

Члан 19. мења се тако да гласи:

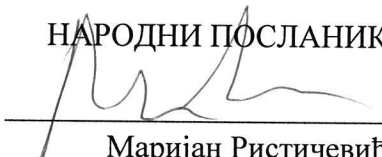
„Члан 19.

Овај закон ступа на снагу осмог дана, од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Маријан Ристичевић

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 940

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/12		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Српска напредна странка

03.октобар 2017. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

НА ОСНОВУ ЧЛАНА 161. ПОСЛОВНИКА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА **О НАЦИОНАЛНОЈ
АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ** СЛЕДЕЋЕ АМАНДМАНЕ:

АМАНДМАН I

Члан 1.Предлога закона о Националној академији за јавну управу мења се тако да гласи:

„Члан 1.

Овим законом, оснива се Национална академија за јавну управу (у даљем тексту: Национална академија) и уређују се друга питања од значаја за рад Националне академије и обављање стручног усавршавања у јавној управи. “

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН II

Члан 2. мења се тако да гласи:

„Члан 2.

Јавна управа, у смислу овог закона, обухвата, државне органе и самосталне и

независне организације и тела чији састав бира Народна скупштина (надзорна и регулаторна тела), органе, организације и службе аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, јавне агенције и организације на које се примењују прописи о јавним агенцијама, а чији је оснивач Република Србија или аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе и предузећа, установе, организације и појединце којима су поверена јавна овлашћења.

Под стручним усавршавањем, у смислу овог закона, подразумева се организовани процес учења запослених у јавној управи на основу општих и посебних програма и програма обуке руководиоца, а ради стицања знања, вредности, ставова, способности и вештина усмерених на подизање нивоа компетенција неопходних за обављање послова из утврђеног делокруга и надлежности, односно послова јавне управе.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН III

Члан 3. мења се тако да гласи:

„Члан 3.

Национална академија је централна институција система, стручног усавршавања у јавној управи Републике Србије – са статусом јавно признатог организатора активности неформалног образовања одраслих.

Национална академија образује се као посебна организација, са својством правног лица.

Надзор над радом Националне академије врши министарство у чијем делокругу су послови који се односе на систем државне управе.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

АМАНДМАН IV

Члан 4. мења се тако да гласи:

„Члан 4.

Национална академија, обавља стручне и с њима повезане извршне и друге послове државне управе који се односе на:

- 1) системско прикупљање и обраду података у вези са унапређењем рада и стручних капацитета јавне управе и података који су од значаја за развој, припрему, спровођење, верификацију и вредновање програма стручног усавршавања и вођење одговарајуће документационо информационе базе;
- 2) креирање и развој методологије и стандардних инструмената за припрему и спровођење програма стручног усавршавања;
- 3) акредитацију програма стручног усавршавања у јавној управи;
- 4) акредитацију спроводилаца обука у јавној управи;
- 5) припрему, спровођење и развој општих програма стручног усавршавања и програма обуке руководиоца;
- 6) пружање стручне помоћи и координацију остваривања послова у вези са припремом и спровођењем посебних програма стручног усавршавања носиоцима обавезе припреме и спровођења тих програма;
- 7) спровођење других програма стручног усавршавања, утврђених у складу са законом, који јој буду поверени;
- 8) припрему и спровођење програма обуке предавача, ментора, коуча и других реализатора програма стручног усавршавања, као и на њихову селекцију и акредитацију;
- 9) праћење ефеката спровођења програма стручног усавршавања и развоја;
- 10) сарадњу са службом, односно телом надлежним за послове управљања кадровима, односно стручно усавршавање запослених у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе;
- 11) истраживачко аналитичке послове и сарадњу са научним организацијама;
- 12) учешће у успостављању и одржавању сарадње са домаћим, страним и међународним институцијама, организацијама и удружењима и управљање пројектима међународне подршке у вези са пословима које обавља;
- 13) старање о чувању материјала припремљених у оквиру програма стручног усавршавања (депозит), организовање и чување библиотечко-информационе грађе и медијатеке, литературе, предавања, дидактичких материјала, презентација и других релевантних докумената који настану у току остваривања стручног усавршавања;
- 14) издавање публикација и обављање друге издавачке делатности;
- 15) друге послове утврђене законом.

Поред послова из става 1. овог члана, Национална академија, у складу са захтевима правних и физичких лица, може да припрема и спроводи комерцијалне програме, ако обављање тих послова не угрожава обављање послова из става 1. овог члана.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН V

Члан 5. мења се тако да гласи:

„Члан 5.

Национална академија остварује сарадњу са органима, и организацијама из члана 2. став 1. овог закона преко организационих јединица, тела, односно лица одговорних за послове управљања кадровима или других надлежних лица која одреде ти органи.

Сарадња из става 1. овог члана, нарочито обухвата:

1) повезивање евиденција са службама и другим надлежним органима и лицима за управљање кадровима у погледу вођења кадровских евиденција код корисника, односно остваривања размене података релевантних за праћење ефеката стручног усавршавања;

2) активности у утврђивању потреба и припреми и спровођењу методологије у вези са стручним усавршавањем;

3) координацију и редовну сарадњу и размену података у планирању, припреми и спровођењу активности стручног усавршавања, стандардизацији програма стручног усавршавања и евидентираним, односно акредитованим програмима стручног усавршавања и праћењу, планирању и остваривању послова управљања кадровима.

Национална академија обезбеђује континуирану стручну подршку корисницима, нарочито:

1) објављивањем и чињењем доступним извештаја, материјала и других релевантних података о оствареним програмима стручног усавршавања у јавној управи;

2) обезбеђивањем редовног приступа подацима из евиденција и депозита;

3) развојем инструмената сталне стручне подршке на даљину, узајамне стручне помоћи, коучинга, менторства и слично.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН VI

Члан 6. мења се тако да гласи:

„Члан 6.

Национална академија самостално изводи, утврђени програм, а ако нема одговарајућег предавача или довољан број одговарајућих предавача или ако се тиме умањује трошак извођења програма без утицаја на квалитет, може га изводити и у сарадњи са другим јавно признатим организаторима активности образовања одраслих или са другим спроводиоцима програма, које у складу са овим законом, акредитује Национална академија.

Изузетно, акредитованим, у смислу овог закона, сматрају се високошколске установе које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању, научноистраживачке организације акредитоване у складу са прописима о научноистраживачкој делатности и други јавно признати организатори активности образовања одраслих који су тај статус стекли у складу са прописима о образовању одраслих.

За спровођење програма обуке могу се акредитовати лица која испуне услове у погледу потребних кадрова, простора, опреме и средстава.

Лице које поднесе захтев за акредитацију мора да има, односно да обезбеди:

1) одговорно лице, као и реализаторе обуке са сталне листе предавача коју води Национална академија, друге реализаторе обуке ангазоване из реда запослених у високошколским установама које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању или из реда запослених у научноистраживачким организацијама акредитованим у складу са прописима о научноистраживачкој делатности или из реда запослених у другим јавно признатим организаторима активности образовања одраслих или реализаторе обуке који имају најмање исти ниво и врсту образовања као и запослени који су полазници обуке, односно одговарајућег програма и који поседују стручно, радно и предавачко искуство у области у којој се програм спроводи, односно објављене радове из релевантне стручне области;

2) простор – у власништву, закупу или по основу уговора о коришћењу, у коме ће се спровести обука, односно реализовати програм, а који није мањи од 2m² по полазнику обуке;

3) опрему и средства (намештај, рачунаре, пројекторе, табле за презентацију и др.) који су неопходни за реализацију програма.

Влада, на предлог Националне академије, доноси акт којим се ближе уређују критеријуми и мерила којима се доказује испуњеност услова из ст. 1. и 2. овог члана, односно потврђује статус акредитоване високошколске установе или научноистраживачке организације или јавно признатог организатора активности образовања одраслих, као и облик, начин уписа и вођења евиденције о овим лицима.

1) Избор извођача програма између акредитованих спроводиоца обука врши се сагласно прописима којима се уређује област јавних набавки.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН VII

Члан 7. мења се тако да гласи:

„Члан 7.

Посебна стручна тела Националне академије јесу, Програмски савет и сталне програмске комисије.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. мења се тако да гласи:

„Члан 8.

Програмски савет је, основно стручно тело Националне академије, које:

- 1) разматра и утврђује предлог општег програма обуке и програма обуке руководиоца и других програма обуке које самостално припрема и спроводи Национална академија;
- 2) утврђује методологију потреба за стручним усавршавањем;
- 3) расправља о битним стручним питањима рада Националне академије и директору даје мишљења и иницијативе у вези с обављањем и развојем области стручног усавршавања;
- 4) утврђује препоруке у вези са развојем нових тематских целина у оквиру програма;
- 5) даје препоруке и утврђује правце за унапређење садржаја (тематских целина) у оквиру програма;
- 6) утврђује препоруке у вези са јачањем мреже стручњака за развој и методологије спровођења програма;
- 7) утврђује опште и посебне стандарде за вредновање квалитета спроведених програма и вредновање резултата успешности полазника у стручном усавршавању;
- 8) учествује у утврђивању задатака који се односе на припрему и ажурирање

приручника по областима у којима се стручно усавршавање спроводи;

9) утврђује потребу и предлаже образовање сталних програмских комисија;

10) размењује искуства са другим учесницима у обезбеђивању, праћењу и унапређивању квалитета образовања одраслих.

Програмски савет чине председник и четрнаест чланова, које именује и разрешава директор Националне академије.

Председник и седам чланова Програмског савета се именују из реда државних службеника који имају најмање девет година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе, један члан се именује из реда чланова Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, а шест чланова се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.

Председник и чланови Програмског савета за свој рад имају право на накнаду.

1) Критеријуме, мерила и начин утврђивања накнаде из става 4. овог члана утврђује Влада, на предлог Националне академије.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XIX

Члан 9. мења се тако да гласи:

„Члан 9.

Сталне програмске комисије образују се, према основним тематским областима програма стручног усавршавања у јавној управи, ради усмеравања развоја тематских области и предлагања њиховог унапређења у складу са утврђеним потребама за стручним усавршавањем.

Сталне програмске комисије образује директор Националне академије.

У састав сталних програмских комисија именују се стручњаци из релевантне тематске области и представници, односно запослени у Националној академији, са значајним и признатим искуством, претежно из реда јавне управе.

Чланови сталних програмских комисија за свој рад имају право на накнаду.

Критеријуме, мерила и начин утврђивања накнаде из става 4. овог члана утврђује Влада, на предлог Националне академије.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН X

Члан 10. мења се тако да гласи:

„Члан 10.

Национална академија води, Централну евиденцију програма стручног усавршавања у јавној управи.

Евиденција из става 1. овог члана, поред података о програму, садржи и податке о: органима из члана 2. став 1. овог закона, односно корисницима; учесницима; спроводиоцу коме је поверено извођење обуке; предавачима, менторима и коучима; оценама успешности спроведених програма и материјалима који су припремљени за потребе или су производ програма стручног усавршавања.

Органи из члана 2. став 1. овог закона дужни су да Националној академији достављају податке и материјале који чине садржину евиденције из става 1. овог члана.

Облик, начин уписа и вођења евиденције из става 1. овог члана, ближе прописује Национална академија.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XI

Члан 11. мења се тако да гласи:

„Члан 11.

Средства за финансирање послова, Националне академије обезбеђују се:

- 1) у буџету Републике Србије за опште трошкове рада;
- 2) у буџету Републике Србије, буџету аутономне покрајине, буџету јединица локалне самоуправе и финансијском плану органа и организација из члана 2. став 1. овог

закона – за програме обуке и друге стручне послове у вези са програмима обуке које спроводи у јавној управи.

Тарифу за услуге стручног усавршавања и обављање других стручних послова за потребе корисника из члана 2. став 1. овог закона, изузев корисника средстава буџета Републике Србије, као и за потребе корисника ван јавне управе утврђује Влада, на предлог Националне академије.

Приходи остварени пружањем услуга за потребе, по захтеву или у интересу корисника приход су буџета Републике Србије.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XII

Члан 12. мења се тако да гласи:

„Члан 12.

Прописе утврђене овим законом, надлежни органи донеће у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XIII

Члан 13. мења се тако да гласи:

„Члан 13.

До доношења подзаконских аката, односно, програма стручног усавршавања у складу са овлашћењима из овог закона, примењиваће се подзаконски акти и програми донети до ступања на снагу овог закона, осим одредаба које су у супротности са овим законом.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XIV

Члан 14. мења се тако да гласи:

„Члан 14.

Даном, ступања на снагу овог закона:

- 1) Национална академија почиње да ради према положају и делокругу који је утврђен овим законом;
- 2) Служба за управљање кадровима наставља са радом према положају и делокругу који је утврђен законом.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XV

Члан 15. мења се тако да гласи:

„Члан 15.

Национална академија преузима, од Службе за управљање кадровима запослена и постављена лица, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у области стручног усавршавања.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XVI

Члан 16. мења се тако да гласи:

„Члан 16.

Национална академија преузима од Министарства државне управе, и локалне самоуправе евиденцију о утврђеним и спроведеним општим програмима стручног усавршавања државних службеника, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у овим пословима.“

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

АМАНДМАН XVII

Члан 17. мења се тако да гласи:

„Члан 17.

Служба за управљање кадровима ускладиће правилник, о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места са одредбама овог закона у року од 60 дана од дана његовог ступања на снагу.

Национална академија донеће правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

АМАНДМАН XVIII

Члан 18. мења се тако да гласи:

„Члан 18.

До усклађивања, односно, доношења акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, послове Националне академије обављаће Служба за управљање кадровима.“

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

АМАНДМАН XIX

Члан 19. мења се тако да гласи:

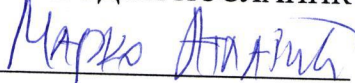
„Члан 19.

Овај закон ступа на снагу осмог дана, од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.”

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман дати бољи ефекат.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Марко Атлагић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
3. октобар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

938

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585	/	

17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе члана 161 став 1 Пословника Народне скупштине, на
ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ,
подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога закона брише се.

Образложење

Двери се одлучно супростављају свим инструментима партијског запошљавања и уплива страначке припадности у јавну управу. Овај Предлог закона сматрамо лошим, као и Предлог закона о изменама и допунама закона о државним службеницима, а оно што посебно истичемо јесте да је очигледно да се ова два предлога допуњују када је реч о намери партијске контроле јавне управе. Из тих разлога супростављамо се оснивању Националне академије за јавну управу и овом Предлогу закона у целини.

АМАНДМАН II

Члан 2. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање је у складу са осталим поднетим амандманима. Такође, сматрамо сувишном и лошом дефиницију јавне управе у смислу овог Предлога. Наиме, јавна управа као појам, не треба и не сме да има више различитих дефиниција, те не видимо потребу за увођење посебне дефиниције која ће се примењивати искључиво на овај законски предлог. Надаље, противимо се одредбама о стручном усавршавању које сачињавају овај предлог, као и Предлог закона о изменама и допунама закона о државним службеницима, јер сматрамо да је изостао критеријум при спровођењу овог посла, као и да су овлашћења Владе и Националне академије преширока и непрецизно дефинисана.

АМАНДМАН III

Члан 3. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено амандманско брисање је у циљу заштите јаве управе и система струћног усавршавања. Наиме, одредбом чије брисање предлажемо се наводи да је Национална академија централна институција система стручног усавршавања у јавној управи Републике Србије. Сматрамо овакав статус овог тела нецелисходним, те да ће исти омогућити читав низ злоупотреба и искоришћавања структуре јавне управе ради посебних интереса владајуће странке.

АМАНДМАН IV

Члан 4. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложеним амандманским брисањем штити се јавна управа од механизма партијске контроле и јасна и чврста контрола спровођења стручних усавршавања. Увођење Националне академије за јавну управу и превелика овлашћења дата истој чине предложено амандманско брисање неопходним. Неприхватљив је изостанак јасних критеријума на основу којих ће програми обуке и спровођења стручног усавршавања бити доношени. Када је реч о акредитацији програма и спроводилаца обука, исти представљају механизам за постављање политички подобних кадрова. Акредитација је начин да се приликом обука, оцењивања и сертификације фаворизују партијски кадрови на рачун квалитетних нестраначких кадрова из државне управе. Ни у назнакама нема никаквих механизма који ће обезбедити једнаки третман свим државним службеницима и спречити повлашћени положај партијских кадрова. Такође, сматрамо нејасном и непрецизном одредбу става 2. овог члана. Који су то комерцијални програми које Национална академија може да припрема и спроводи?

АМАНДМАН V

Члан 5. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима и заштиту јавног интереса.

АМАНДМАН VI

Члан 6. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима и заштиту јавног интереса. Морамо истаћи да је наведеном одредбом поново дато превелико овлашћење Влади и Националној академији приликом уређивања питања сарадње. Такође, норма по којој се избор извођача програма између акредитованих спроводиоца обука врши сагласно прописима којима се уређује област јавних набавки представља несумњиво упућује на то да ће се овај избор вршити под партијском контролом, те да ће на тај начин бити заокружен партијски монопол у контролисању државног апарата.

АМАНДМАН VII

Члан 7. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима и заштиту јавног интереса.

АМАНДМАН VIII

Члан 8. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложеним амандманским брисањем штити се јавни интересе. Наиме, сматрамо да су одредбе које уређују Програмски савет, а нарочито састав наведеног тела, лоше и да ће исте омогућити партијске злоупотребе и пристрасност приликом избора чланова Програмског савета. То се поготову односи на норму која прописује да директор Националне академије именује и разрешава председника и чланове Програмског савета. Директор Националне академије има преширока овлашћења.

АМАНДМАН IX

Члан 9. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманом.

АМАНДМАН X

Члан 10. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. Наиме, с обзиром да се противимо оснивању овакве Националне академије за јавну управу, те овом Предлогу закона у целини, јасно је да не можемо подржати ни одредбу која се тиче Централне евиденције коју води Национална академија.

АМАНДМАН XI

Члан 11. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложеним амандманским брисање штити се јавни интерес, будући да не сматрамо да овакав Предлог закона нити његови институти завређују одвајање средстава из и овако осиромашеног буџета Републике Србије.

АМАНДМАН XII

Члан 12. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

АМАНДМАН XIII

Члан 13. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

АМАНДМАН XIV

Члан 14. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

АМАНДМАН XV

Члан 15. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

АМАНДМАН XVI

Члан 16. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

АМАНДМАН XVII

Члан 17. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

АМАНДМАН XVIII

Члан 18. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

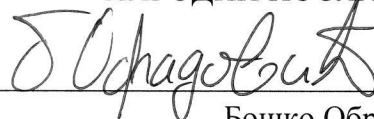
АМАНДМАН XIV

Члан 19. Предлога закона брише се.

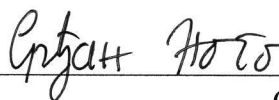
Образложење

Предложено брисање представља усклађивање са претходним амандманима. С обзиром да сматрамо да претходне одредбе Предлога закона не треба да постану део позитивног права Републике Србије, јасно је да је неопходно брисање и прелазних и завршних одредаба.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



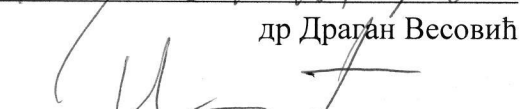
Бошко Обрадовић



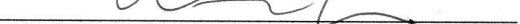
Срђан Ного



Марија Јањушевић



др Драган Весовић



мр Иван Костић



Зоран Радојичић



проф. др Миладин Шеварлић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/	17	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман II.

Члан 2. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 2. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Као противници процеса путовања Републике Србије ка чланству у ЕУ морамо скренути пажњу на погубна документа и још штетнију њихову примену, а све то представља озбиљан разлог да се амандманом тражи брисање и овог члана предлога закона. Чиме се предлагач закона хвали? Цитат:

„Стратегија реформе јавне управе заснива се на следећим стратешким документима од међународног значаја:

Европско партнерство у области реформе јавне управе као један од средњорочних приоритета дефинише „наставак потпуног спровођења закона у службеничком систему и систему јавне управе, спровођење мера за развој људских ресурса у службеничком систему, јачање капацитета за доношење јавних политика и координацију у јавној управи...”

У оквиру Споразума о стабилизацији и придруживању између ЕУ и Републике Србије, одредба члана 114. (Поглавље VIII - Политике сарадње), посвећена јавној управи, наглашава се да ће сарадња између ЕУ и Републике Србије:

„имати за циљ да се обезбеди развој ефикасне и одговорне јавне управе у Србији, а нарочито пружање подршке примени владавине права, одговарајућем функционисању државних институција у корист целокупног становништва Србије, као и несметаног развоја односа између ЕУ и Србије. Сарадња у овој области ће превасходно бити усредсређена на изградњу институција, укључујући развој и примену транспарентног и непристрасног система запошљавања, управљања кадровима и напредовања у државној служби, континуирану обуку и промовисање етике у јавној управи. Сарадња ће обухватити све нивое јавне управе...”

Такође, са аспекта реформе јавне управе у Републици Србији релевантни документи су Годишњи извештај Европске комисије о напретку Србије у процесу европских интеграција и Мишљење Комисије о захтеву Србије за чланство у Европској унији, на основу кога је Србија добила статус кандидата”.

Зар ово не указује да како наведени документи, тако и њихова примена, представљају не само омаловажавање, него и негацију суверенитета српског народа. Имали шта моралније него предложити овај амандман ако си гласао против Закона о потврђивања ССП још 10. септембра 2008. године.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Немања Шаровић

Мирослава Станковић Ђуричић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

Орг. ред.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман III.

Члан 3. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 3. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Брисање се тражи јер се чланом 3. предлога закона не решавају проблеми које је идентификовао предлагач закона. Цитат гласи:

„У погледу оснивања и избора организационе форме постоје следећи проблеми:

1) не постоји јединствена евиденција органа и других субјеката по било ком критеријуму (нпр. органи и други субјекти који су носиоци или имаоци јавних овлашћења, органи и други субјекти који се у целини или делом финансирају из буџета Републике Србије, односно аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе и сл). У току је реализација активности које ће утврдити потребне мере, у нормативном и оперативном смислу, за успостављање регистра органа и других субјеката према називу органа или другог субјекта; органу који врши надзор, ако је прописан; правном основу оснивања; врсти органа, односно другог субјекта; надлежности утврђеној прописом и укупном броју запослених;

2) имајући у виду да не постоји јединствена евиденција органа, не постоји ни јединствена евиденција запослених у јавној управи. Тренутно, Служба за управљање кадровима у складу са Законом о државним службеницима, води Централну кадровску евиденцију о државним службеницима и намештеницима у органима државне управе и службама Владе, док Министарство финансија, сагласно Закону о буџетском систему води Регистар запослених, изабраних, постављених и ангажованих лица код корисника јавних средстава буџета Републике Србије;

3) послови и задаци нису стандардизовани. То отежава сагледавање и поређење сличних и повезаних послова, што је услов за квалитетан одговор на питање потребе оснивања, избора организационе форме и утврђивања делокруга органа и организација јавне управе;

4) не постоји јасна и конзистентна типологија организационих облика, односно субјеката којима је прописима поверено вршење управних јавних овлашћења. Бројност управних послова и различитих организационих облика, са сличним или идентичним

називима и различитим обимом и садржајем послова и јавних овлашћења, не пружа довољно гаранција за рационалан и транспарентан рад ових организација;

5) не постоје прецизни критеријуми о томе које од типова организационих форми јавне управе треба користити и у којим случајевима, да би се изабрала најделотворнија, најефикаснија и најекономичнија форма у конкретном случају. Понуђени критеријуми су још увек отворени за тумачења и до сада их креатори политике нису адекватно или уопште користили. Стога, постоје бројна питања у вези са оснивањем и функционисањем различитих организационих облика у смислу одговорности, транспарентности, управљања учинком и финансијама, итд;

6) основани су органи и организације са неодговарајућим називима, који не одражавају њихове реалне организационе форме. Тако се, поред облика органа управе у саставу министарстава предвиђених Законом о државној управи (управе, инспекторати и дирекције), законом предвиђају и други називи (нпр. агенције). Закон о државној управи предвиђа да се посебне организације оснивају као секретаријати и заводи, с тим што овај Закон дозвољава могућност да посебне организације имају и неки други назив (у пракси су то агенције и дирекције, али и управе). То ствара проблеме у погледу мешања организационих облика органа државне управе, али и њиховог разликовања у односу на друге организације којима је поверено вршење (управних) јавних овлашћења (нпр. јавне агенције и независне агенције);

7) нису увек разумљиви разлози због којих неке организације (нпр. јавне агенције) функционишу независно од Владе и поседују знатан ниво самосталности, уместо да чине део система државне управе са нижим нивоом организационе самосталности, или орган управе у саставу министарстава. Такође није јасно зашто се сматрају економичнијим и ефикаснијим од других организационих облика који су препознати у систему јавне управе;

8) постоје очигледне разлике у надзорном механизму коме су подложни органи исте врсте (нпр. надзор над једним бројем посебним организацијама врше поједина министарства, док за друге посебне организације то није прописано). Важећи закони не пружају јасне критеријуме и разлоге за додељивање статуса правног лица. Стога сви органи и организације у оквиру исте врсте немају исти статус. Коначно, с обзиром да министарства немају статус правног лица, није јасно зашто би органи управе у саставу министарстава и посебне организације то имале (као што то допушта Закон о државној управи). Ово је противречно пракси европских земаља, јер ове врсте органа, по правилу, чине део система државне управе, и не поседују правну независност;

9) постоје правне празнине у погледу "регулаторних тела". Иако је могућност законског поверавања јавних овлашћења посебним органима преко којих се остварује регулаторна функција у појединим областима или делатностима предвиђена Уставом, ова организациона форма није јасно одређена, нити су успостављени критеријуми за оснивање;

10) код постојеће структуре управљања учинком у оквиру јавне управе постоји низ проблема у погледу извештавања, праћења, оцењивања и предузимања одговарајућих мера;

11) критеријуми за укидање различитих органа и организација у систему јавне управе су прилично непрецизни. Стога су Влада и надлежна министарства, често без образложења, користили дискреционо право да мењају или укидају поједине организационе облике у систему јавне управе”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

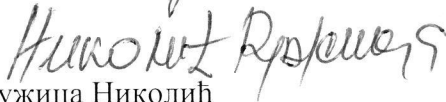
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Крашић



Љиљана Михајловић



Ружица Николић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *JKO*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/		<i>112</i>

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман I.

Члан 1. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 1. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Да се уклони и помисао ненаменског трошења средстава и стварања обавеза за пореске обвезнике Републике Србије када се има у виду како се дошло до предлога закона и по чијим налозима. Цитирамо са сајта министарства:

„27. април 2017. године

ЈАВНИ ПОЗИВ ЗА ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА УЧЕШЋЕ У ОКРУГЛИМ СТОЛОВИМА У ОКВИРУ ЈАВНЕ РАСПРАВЕ

Министарство државне управе и локалне самоуправе, у сарадњи са Канцеларијом за сарадњу са цивилним друштвом Владе Републике Србије позива заинтересоване представнике/ће организација цивилног друштва да узму активно учешће у округлим столовима који ће се у оквиру јавне расправе о Нацрту закона о Националној академији за стручно усавршавање у јавној управи, Нацрту закона о изменама и допунама Закона о државним службеницима и Нацрту закона о изменама и допунама Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, одржати:

- 8. маја 2017. године у Нишу, Hotel Tami Residence, сала Constantinus Palace, Дурмиторска (прилаз број 1), са почетком у 11.00 часова;
- 10. маја 2017. године у Новом Саду, Master centar, Хајдук Велјкова 11, са почетком у 11.00 часова;
- 12. маја 2017. године у Београду, Клуб народних посланика, Толстојева 2, са почетком у 10.00 часова.

Планирано је учешће до 20 представника организација цивилног друштва у сваком од округлих столова (један представник по организацији).

Учешће у округлим столовима остварује се према редоследу пријаве до максималног броја (20 по скупу), а предност имају представници организација цивилног друштва које делују у областима које су у вези са садржином закона који су предмет јавне расправе (реформа јавне управе, стручно усавршавање у јавној управи и сл.), што се доказује на основу извода из статута удружења или другог одговарајућег акта организације цивилног друштва.

Пријаву учешћа на консултативном састанку потребно је доставити најкасније до четвртка, 4. маја 2017. године, на е-адресу: danilo.rodic@civilnodrustvo.gov.rs.

Пријаве се подnose на обрасцу који је део овог позива. Образац за предлагање представника ОЦД

Организација округлих столова подржана је у оквиру пројекта „Управљање људским ресурсима у локалној самоуправи“, који Министарство државне управе и локалне самоуправе реализује у сарадњи са Саветом Европе и Сталном конференцијом градова и општина, уз финансијску подршку Европске уније и Савета Европе.

Текстови нацрта закона, са прилозима доступни на њеб адреси:

<http://www.mduls.gov.rs/aktivnosti-obavestenja.php>.

Напомена: Организатори нису у могућности да надокнаде трошкове превоза представницима организација цивилног друштва који нису из места у ком се одржавају округли столови”.

Зар ће Република Србија да дозволи да планове стручног усавршавања запослених у јавној управи раде ови? Ево цитата са сајта министарства:

„5. јун 2017. године

КОНАЧНА ОДЛУКА О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА РАДНЕ ГРУПЕ ЗА ИЗРАДУ АКЦИОНОГ ПЛАНА СТРАТЕГИЈЕ РЕФОРМЕ ЈАВНЕ УПРАВЕ ИЗ РЕДА ОЦД

Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом у сарадњи са Министарством државне управе и локалне самоуправе објављује коначну Одлуку о избору чланова из реда организација цивилног друштва за чланство у Посебној радној групи за израду Акционог плана за спровођење Стратегије реформе јавне управе за период 2018-2020.године. За чланство у Посебној радној групи за израду Акционог плана за спровођење Стратегије реформе јавне управе за период 2018-2020.године, изабрано је свих 12 организација цивилног друштва које су исказале интересовање за учешће у изради Акционог плана и задовољиле све формалне услове и критеријуме дефинисане Јавним позивом:

Удружење грађана за демократију и грађанско образовање „Грађанске иницијативе”;

ЦРТА - Центар за истраживање, транспарентност и одговорност;

Савез рачуновођа и ревизора;

Београдска отворена школа;

Европски покрет у Србији;

Центар за европске политике;

Траг фондација;

Национална коалиција за децентрализацију;

Центар локалне демократије;

Група 484;

Удружење Народни парламент;

Центар за истраживање у политици Аргумент.

Текст одлуке можете преузети на следећем линку - <http://bit.ly/2rsIDNv>”.

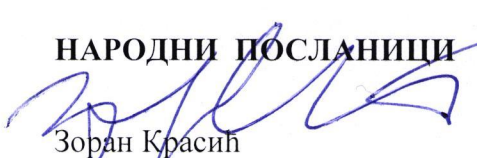
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

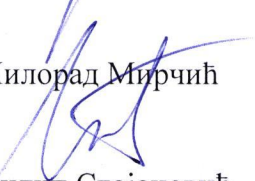
Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно смањује се потрошња и на осталим нивоима.

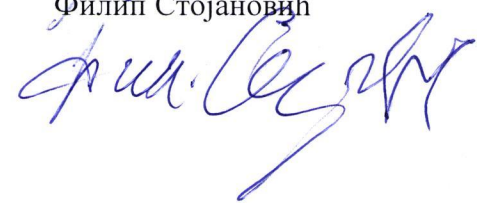
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Красић



Милорад Мирчић



Филип Стојановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *g20*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-25857		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман IV.

Члан 4. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 4. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман је потребан јер следи опредељење предлагача закона а оно гласи:

„Крајња последица наведених проблема је неоправдано велики број органа, организација и тела јавне управе. Поред тога, извешан број органа, организација и тела јавне управе делује у истој области политике уз често преклапање надлежности и послова. Све ово доводи до неделотворног и неефикасног вршења послова јавне управе, несразмерно великог броја запослених у појединим органима, организацијама и телима, и неадекватног коришћења ресурса, као и непотребних високих трошкова јавне управе”.

Амандманом ваља подсетити предлагача закона да ли још важи овај став?

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

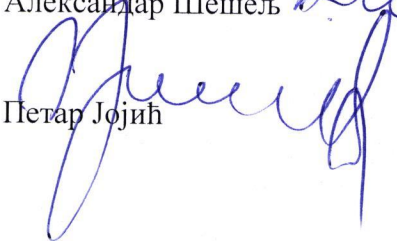
Вјерица Радета



Александар Шешељ



Петар Јојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *pr20*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/17		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман V.

Члан 5. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 5. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Предлагач закона је одавно дефинисао своје критеријуме како треба новим законима мењати постојеће стање и амандманом се тражи баш то да примењује. Цитирамо:

„Овим законима би требало:

1. утврдити врсте органа и организација државне управе, као и категорије носилаца јавних овлашћења којима се могу поверити послови државне управе;
2. утврдити јединствене критеријуме за оснивање органа и организација државне управе и критеријуме за поверавање послова државне управе, као и систем за праћење и контролу оснивања органа и организација јавне управе и поверавање послова државне управе;
3. унапредити систем мерења и управљања учинком на нивоу јавне управе, сваке организације, и на нивоу запослених, кроз: унапређење стратешког планирања и програмирања као услова чврстог управљања учинком, законско утврђивање стандарда и јасније прецизирање обавезе органа и организација јавне управе у вези са подношењем годишњих и посебних извештаја надзорним органима, усавршавање начина дефинисања показатеља учинка и утврђивање правних последица њиховог неиспуњавања;
4. уредити разликовање развојних и других извршних агенција од независних регулаторних и сличних тела. Критеријуми за формирање извршних агенција, које обављају сличне задатке као неки органи у саставу министарстава, могу да обухвате извршан ниво професионализма, континуитет у организационом управљању, одвајање од директне политичке одговорности и статус правног лица, као предуслов за одговарајући степен ефикасности, делотворности и квалитета;
5. размотрити проширење примене закона који уређује јавне агенције и на регулаторна тела и независне државне органе и организације, као и слична тела, која треба формирати када је неопходно обезбедити делотворно и независно уређивање и надзор у одређеној области, поштовање прописа и стандарда ЕУ”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

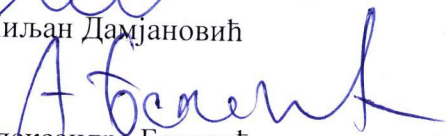
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Крисић



Миљан Дамјановић



Александра Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 p20

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман VI.

Члан 6. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 6. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси јер предложеним чланом 6. предлагач закона не може да реши проблем који је описао на следећи начин:

„Тренутно су главне карактеристике деловања јавних служби:

- постојање бројних административних баријера за грађане и правна лица приватног права,
- неповезаност система јавних служби (међусобна фрагментација и неусклађеност деловања појединих јавних служби),
- крајња нефлексибилност у раду односно у деловању јавних служби, и
- неприхватљив утицај политичких партија на деловање ових служби”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

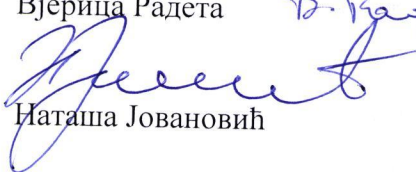
Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

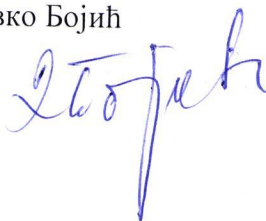
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Наташа Јовановић

Дубравко Бојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
001	011-2585		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман VII.

Члан 7. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 7. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Предлагач закона је с правом указао на проблеме, али изненађује зашто их не решава. То је ситуација и са предложеним чланом 7. Ваља цитирати предлагача закона:

„Радноправни статус запослених у јавним агенцијама и другим имаоцима јавних овлашћења уређен је општим прописима о раду и не постоји обавеза примене принципа и одредаба закона којим се уређује радноправни статус државних службеника. Стога је, при пријему у радни однос, оцењивању, награђивању, престанку радног односа и сл. остављано доста простора за дискреционо одлучивање. Ова лица, по правилу, имају повољније зараде. То је један од разлога што значајан број државних службеника напушта органе државне управе и запошљава се у јавним агенцијама. Положај запослених у јавним установама уређен је посебним законима из области у којима се оне оснивају, а супсидијарно важи општи режим радних односа, прописан Законом о раду. На запослене у јавним предузећима примењује се општи режим, уз поједина различита решења предвиђена посебним законима. Запослени у јавним службама углавном не потпадају под посебан режим државних службеника (нити онај који важи за запослене на покрајинском и локалном нивоу), већ се на њих примењују општи прописи о раду”.

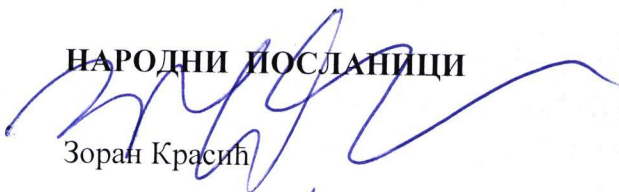
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

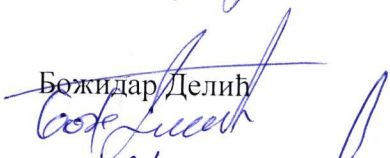
Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

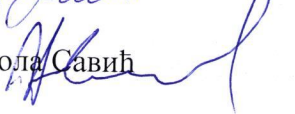
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Красић



Бождар Делић



Никола Савић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-25857		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман VIII.

Члан 8. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 8. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Да је којим случајем предлагач закона на време испунио све обавезе и обећања не би било потребе да се до квалитета и способних службеника долази преко посебне академије. Постојао је и други пут на који је предлагач закона на време указао. Цитирамо предлагача закона:

„Према бројним показатељима, квалитет већине јавних добара и услуга које пружа јавна управа (ефикасност администрације, образовање, здравствена заштита и сл) је знатно испод просека земаља Европске уније, а најчешће и испод просека земаља Централне и Источне Европе. Наведено указује на неопходност реформе система зарада запослених у јавној управи Републике Србије, на начин који ће обезбедити усклађивање расхода на незапослене са економским могућностима земље, а при томе довести до унапређења:

1) апсолутне правичности - да основна зарада на упоредим радним местима буде једнака у целој јавној управи;

2) релативне правичности - да се разлика у степену сложености послова и неопходних знања одражава на ниво зарада, без обзира на то што су лица запослена у различитим деловима јавне управе. На тај начин би се сузио простор за појаву да запослени са нижим образовним профилем, ангажован на мање сложеним пословима у једном делу јавне управе, има већу зараду од запосленог са вишим образовним профилем ангажованог на сложеним пословима у другом делу јавне управе;

3) ефикасност - да систем зарада и награђивања запослених у већој мери учини зависним од радног учинка, тако да се разлика у погледу продуктивности запослених рефлектује и на одговарајућу разлику у заради”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

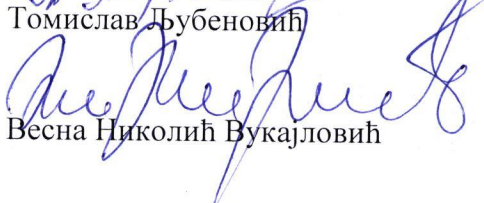
Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета



Томислав Ђубеновић



Весна Николић Вукајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

Служба	Број	Прилог	Вредности
01	011-25857		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман IX.

Члан 9. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 9. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Предлагач закона је заборавио на проблеме и опредељења. Зар је могуће да би сталне програмске комисије решиле нагомиланер проблеме? Цитирамо предлагача закона:

„Међутим, још увек се не може говорити о интегрисаном службеничком систему и сходно томе, интегрисаном систему управљања људским ресурсима у државној управи. Доношењем закона који уређују поједине области државне управе омогућено је појединим органима државне управе да делом „изађу” из система, што нарушава целовитост система и отежава спровођење одређених функција управљања кадровима. Иако кадровско планирање подразумева планирање потребних кадрова по образовном профили и квалификацијама, оно се у пракси своди само на планирање потребног броја запослених, према структури звања за једну буџетску годину. Запошљавање у државној управи засновано је на принципу заслуга.

Избор кандидата се врши на основу испуњености општих и посебних услова, као и провере знања, вештина и стручне оспособљености кандидата. Међутим, нису јасно и прецизно дефинисани захтеви и критеријуми за одабир. Посебан проблем представља запошљавање на најодговорнијим руководећим радним местима - положајима. Као што је истакнуто и у извештају Европске комисије о напретку Србије ка ЕУ за 2013. годину, попуњавање положаја и других руководећих радних места представља основ за велику забринутост, јер се већина обавља на нетранспарентан начин и без конкурсне процедуре. Иако је деполитизација била један од најважнијих циљева претходне Стратегије реформе државне управе, врло мало напретка је остварено у овој области. Процес деполитизације државне управе знатно је успораван у неколико наврата кроз измене прелазних и завршних одредби Закона о државним службеницима, којима се одлагао крајњи рок у коме се морају спровести конкурси за положаје”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

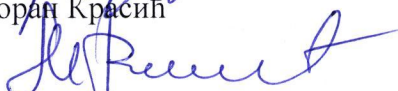
Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

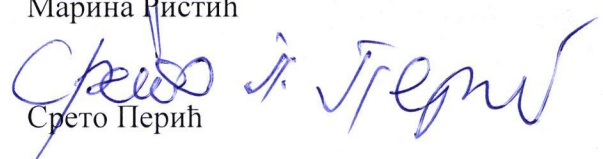
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Крисић



Марина Ристић



Срето Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Срг. ред.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		12

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман Х.

Члан 10. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 10. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

На шта има да личи та централна евиденције? Рекло би се да ће представљати континуитет промашаја, али и само постојање као оправдање за трошење буџетских средстава да управу уче пословима лица ван управе? Предлагач закона очигледно још није решио унутрашње проблеме а предлогом овог закона ствара нове и проблеме и будуће афере. Цитирамо предлагача:

„Систем оцењивања државних службеника има слабости. Аналитички извештаји о оцењивању показују:

- 1) тенденцију све веће инфлације високих оцена - око 80% оцењиваних државних службеника има оцену „истиче се” или „нарочито се истиче”. Превелики нагласак на тзв. административној функцији оцењивања, за сврху напредовања, као и петостепена скала оцена „наводе” све актере у процесу оцењивања на фаворизовање високих оцена;
- 2) тенденцију да се радни циљеви не доводе у везу са оперативним и стратешким циљевима органа државне управе. Они пре представљају списак послова и активности, чиме се губи из вида колики је и какав допринос појединаца. Такође, недостаје аспект унапређења резултата рада, односно унапређења у погледу квантитета, квалитета и утрошеног времена у реализацији послова. Посебна тешкоћа постоји код планирања и формулисања радних циљева за послове ниже сложености (првенствено тамо где се обављају рутински послови, где доминирају прецизно утврђене методе и технике рада);
- 3) оцењивачи и оцењивани имају притужбе на проблеме субјективности и пристрасности у оцењивању, посебно када се ради о тзв. „осталим мерилима”. Садашњи систем оцењивања даје превелику моћ информацијама и суду само једног извора”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

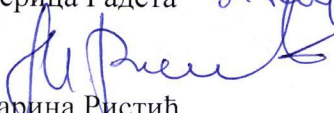
Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета



Марина Ристић



Момчило Мандић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-25851		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XI.

Члан 11. брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 21. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Сваки динар пласиран за рад ове академије представљаће дугорочну обавезу републике коју ће плаћати порески обвезници, а неће осетити никакву промену у погледу ефикасности управе и остваривања права. То признаје и предлагач закона и ево цитата:

„Имплементација мера и активности неопходних за реформу јавне управе ће захтевати значајне финансијска средства. Ово значи да ће носиоци активности и главни координатор реформе (министарство надлежно за послове државне управе) у координацији са министарством надлежним за послове финансија обезбедити неопходна буџетска средства за спровођење пројектованих активности за сваку буџетску годину (средства за спровођење Акционог плана ће се редовно планирати у процесу припреме буџета).

Већина потребних средстава се обезбеђује кроз рад државних службеника у процесу припрема прописа и других јавних политика. Одређени део потребних финансијских средстава биће обезбеђен и из различитих других финансијских извора (нпр. из ИПА фонда Европске уније, из билетарелних донатора итд.)”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

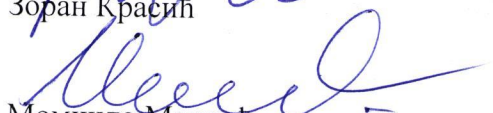
Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

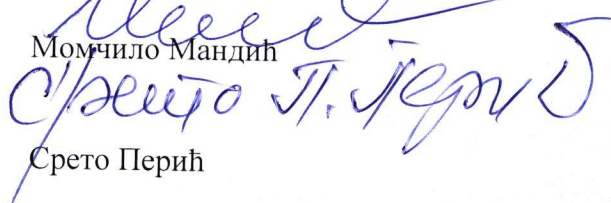
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Красић



Момчило Мандић



Срето Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XII.

Члан 12. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 12. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Обавеза усвајања овог предлога закона не постоји, а вероватно не постоји нити обавеза да се преко министарства или наводно академије финансирају приватне „тезге” разних коуча и кауча. Пошто се све ово ради по налозима из Брисела, мора да се зна и став предлагача закона. Цитирамо:

„У Републици Србији у току су веома значајне реформе у различитим друштвеним областима, од којих је процес европских интеграција један од најважнијих. За доношење квалитетних одлука, што се првенствено односи на способност јавне управе да се усвојени прописи односно јавне политике у потпуности и доследно примењују у пракси, нужно је и постојање „административних капацитета”, као једног од критеријума за пријем у Европску унију.

Влада реформу јавне управе и европске интеграције посматра као два међусобно повезана и условљена процеса.

Иако у области система јавне управе на европском нивоу не постоје одговарајуће тековине европског права, ипак су усвојени и постоје извесни принципи и стандарди Европске уније - принципи европског управног права, односно начела тзв. Европског административног простора”.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

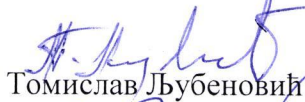
Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

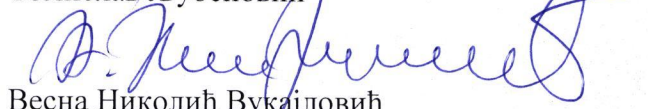
Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета



Томислав Љубеновић



Весна Николић Вукајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *820*

Срг. ред.	Број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>011-2585</i>		<i>17</i>

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XIII.

Члан 13. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 13. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Према важећем Програму континуираног оспособљавања државних службеника имамо и следећа решења:

„УПРАВЉАЊЕ СИСТЕМОМ ЈАВНИХ ПОЛИТИКА - Праћење спровођења, вредновање и извештавање у процесу управљања јавним политикама

Циљ: Унапређење капацитета полазника за праћење и вредновање програма и пројеката садржаних у средњорочним и годишњим плановима органа као и извештавање о реализацији истих.

Очекивани исходи: По завршетку семинара полазници су овладали основним концептима и стекли увид у значај ефикасног спровођења, континуираног праћења реализације плана, вредновања и извештавања; стекли су знање о врстама показатеља учинка, процесом њиховог креирања, преузимања и коришћења у средњорочном и стратешком планирању, и разумели су везу између показатеља учинка, извора података и верификације, процене, праћења и извештавања према резултатима.

Садржај: Појам и врсте показатеља учинка; Дефинисање показатеља учинка; Извори података и извори провере; Појам, фазе, елементи и значаја праћења; Задатак, појам и типологија вредновања; Сврха, карактеристике и основни елементи процеса извештавања; Веза између процеса праћења, вредновања и извештавања у контексту израде и спровођења средњорочног и стратешког планирања; Значај извештавања према учинцима.

Циљна група: Руководиоци и државни службеници који раде на пословима планирања и праћења или учествују у планирању у органима.

Облик стручног усавршавања: Стручно усавршавање државних службеника ће се одвијати путем инструктивног семинара.

Методе и технике: Интерактивна предавања, радионице, дискусија, студија случаја

Величина групе: До 25 полазника

Трајање: Два дана (11 сати)“.

Досадашњи програми или су се спроводили или нису, али не постоји никаква гаранција да ће се спроводити уколико се промени организација, па то буде радила академија?

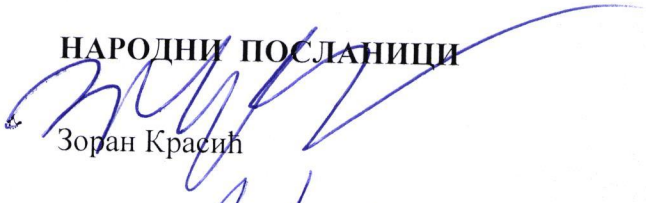
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

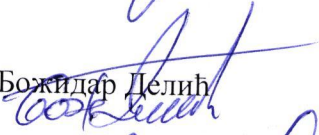
Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

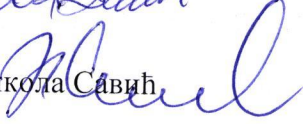
Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Красић


Божићар Делић


Никола Савић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Органа	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XIV.

Члан 14. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 14. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Предлагач закона вероватно зна да је 18. маја 2017. године донет ПРАВИЛНИК о критеријумима и условима за акредитацију реализатора програма стручног усавршавања службеника у јединицама локалне самоуправе. Као пример се наводе следеће одредбе правилника:

„Критеријуми и услови за акредитацију правних лица

Члан 4.

Критеријуми за акредитацију правних лица јесу да поседују:

- 1) административне и стручне капацитете за организацију и спровођење програма;
- 2) релевантно организационо искуство у реализацији стручног усавршавања, обука или образовања одраслих;
- 3) материјално-техничку опремљеност.

Услови за акредитацију правних лица јесу:

- 1) да има бар једног запосленог са пуним радним временом који је ангажован на административним и организационим пословима у вези са спровођењем обука или сличних активности;
- 2) да је у претходне три године ангажовало најмање пет тренера или предавача који задовољавају услове за акредитацију физичких лица из члана 5. овог правилника;
- 3) да је у претходне три године организовало и реализовало најмање десет обука или сличних активности (укључујући предавања, семинаре, радионице и обуке на даљину);

4) да располаже простором за обуку у власништву, закупу или по основу уговора о коришћењу;

5) да располаже опремом и средствима за обуку (намештај, рачунари, пројектори, табле за презентацију и др.).

Критеријуми и услови за акредитацију физичких лица

Члан 5.

Физичка лица се акредитују за реализацију програма стручног усавршавања у одређеној области или областима за које су стручна.

Критеријуми за акредитацију физичких лица јесу да поседују:

1) формално образовање;

2) професионално искуство и доказану стручност у одређеној области или областима;

3) неопходна методолошка знања и вештине;

4) одговарајуће искуство у стручном усавршавању или образовању одраслих.

Услови за акредитацију физичких лица јесу:

1) да има најмање завршено средње образовање;

2) да има најмање пет година професионалног искуства у области за коју жели да се акредитује;

3) да поседује релевантан доказ о методолошким знањима и вештинама (потврда о завршеној обуци за тренера, сертификат о компетенцијама за образовање одраслих, препоруке организатора обука, видео записе о реализованим обукама и слично);

4) да је реализовало најмање три обуке (укључујући предавања, семинаре, презентације, радионице и обуке на даљину) у периоду од претходне три године.

Ако се физичко лице акредитује за две или више области, оно мора да докаже испуњеност услова из става 3. овог члана за све те области.

Физичко лице које се налази на листи реализатора програма у складу са прописима о стручном усавршавању државних службеника не мора доказивати испуњеност услова из става 3. овог члана.

Лицу из претходног става издаје се акт о акредитацији”.

Дакле полазнике Академије, академце, могу да образују и усавршавају предавачи и са средњим образовањем?

Како изгледа и чиме се правде тај Правилник, ево цитата из образложења:

„II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ УРЕДБЕ

Овај правилник се доноси ради ближег уређења критеријума и услова за акредитацију реализатора програма стручног усавршавања службеника у јединицама локалне самоуправе”.

Дакле, у образложењу Правилника наводе се разлози за доношења Уредбе?

Када се погледа ко је потписао, види се Број: 110-00-00090/2017-13, У Београду, 18. мај 2017. године, **МИНИСТАР** Ана Брнабић.

Ма може све само нека се перу паре и расподељују тезге за отимање пара, а што се тиче Програма, предавача, како, где и ко, за све може договор.

Уопште није јасно зашто би неко гласао за овај предлог закона и рецимо овакав текст наведеног члана.

Шта је то ново што би од оваквих предавача могао да сазна државни службеник са положеним стручним-државним испитом? Које су то квалитетне новине које могу да чују од предавача који су из невладиних организација и који у животу нису радили у некој управној области.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

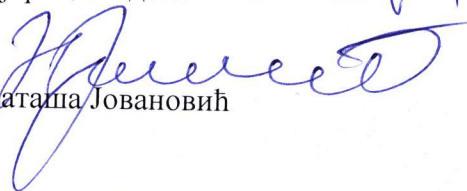
Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

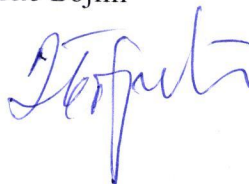
Вјерица Радета



Наташа Јовановић



Дубравко Бојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *820*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
<i>01</i>	<i>011-2585</i>		<i>17</i>

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XIX.

Члан 19. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 19. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Када се има у виду која су запажања дугогодишњих државних службеника, односно запослених у јавној управи онда се долази до следећег става. Претежно се у јавној управи запошљавају кадрови са разним дипломама. На одређено време и по неким уговорима. Ма где да се распореде њих не интересује посао који не знају да раде, али их не интересује нити да науче да раде. Свако повећање пшосла директно се одражава на затрпавање оног малог броја запослених који знају да раде. Тако имамо у јавној управи запослене којима нико не сме да уручи предмет да га ураде, јер се зна да никада неће бити урађен, али они кадрирају и боре се за руководећа места у хијарархији. На вишим позицијама нити раде, нити сносе одговорност. Зато сви они који знају посао и раде, једва чекају да напусте јавну управу, јер не могу да издрже на послу.

Осим тога, новбозапослени који не раде практично су главни разлог зашто је дошло до смањења плата у јавној управи, јер се из лимитиране и ограничене масе средстава за плате плаћају и више и боље они који не раде.

Ако неко сматра да преко ове академије може да образује или усаврши ове који не раде и који не знају да раде свој посао, грдно се вара. Елементарно искуство и случајног пролазника поред објекта јавне управе доказује да овим предлогом закона не могу да се реше суштински недостаци и грешке у систему кадрова који раде у јавној управи.

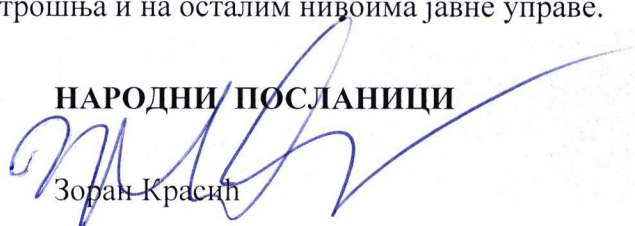
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

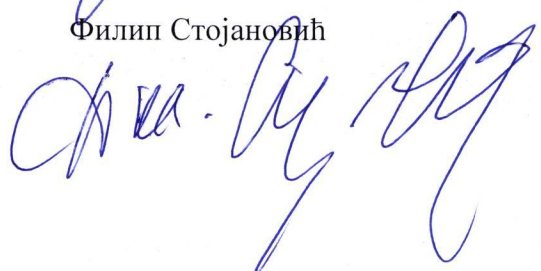
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Крисић



Милорад Мирчић



Филип Стојановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *peo*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XVIII.

Члан 18. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 18. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Када се има у виду која су запажања дугогодишњих државних службеника, односно запослених у јавној управи онда се долази до следећег става. Претежно се у јавној управи запошљавају кадрови са разним дипломама. На одређено време и по неким уговорима. Ма где да се распореде њих не интересује посао који не знају да раде, али их не интересује нити да науче да раде. Свако повећање пшосла директно се одражава на затрпавање оног малог броја запослених који знају да раде. Тако имамо у јавној управи запослене којима нико не сме да уручи предмет да га ураде, јер се зна да никада неће бити урађен, али они кадрирају и боре се за руководећа места у хијарархији. На вишим позицијама нити раде, нити сносе одговорност. Зато сви они који знају посао и раде, једва чекају да напусте јавну управу, јер не могу да издрже на послу.

Осим тога, новбозапослени који не раде практично су главни разлог зашто је дошло до смањења плата у јавној управи, јер се из лимитиране и ограничене масе средстава за плате плаћају и више и боље они који не раде.

Ако неко сматра да преко ове академије може да образује или усаврши ове који не раде и који не знају да раде свој посао, грдно се вара. Елементарно искуство и случајног пролазника поред објекта јавне управе доказује да овим предлогом закона не могу да се реше суштински недостаци и грешке у систему кадрова који раде у јавној управи.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета

Немања Шаровић

Мирослава Станковић Ђуричић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 820

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XVII.

Члан 17. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 17. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Када се има у виду која су запажања дугогодишњих државних службеника, односно запослених у јавној управи онда се долази до следећег става. Претежно се у јавној управи запошљавају кадрови са разним дипломама. На одређено време и по неким уговорима. Ма где да се распореде њих не интересује посао који не знају да раде, али их не интересује нити да науче да раде. Свако повећање пшосла директно се одражава на затрпавање оног малог броја запослених који знају да раде. Тако имамо у јавној управи запослене којима нико не сме да уручи предмет да га ураде, јер се зна да никада неће бити урађен, али они кадрирају и боре се за руководећа места у хијарархији. На вишим позицијама нити раде, нити сносе одговорност. Зато сви они који знају посао и раде, једва чекају да напусте јавну управу, јер не могу да издрже на послу.

Осим тога, новбозапослени који не раде практично су главни разлог зашто је дошло до смањења плата у јавној управи, јер се из лимитиране и ограничене масе средстава за плате плаћају и више и боље они који не раде.

Ако неко сматра да преко ове академије може да образује или усаврши ове који не раде и који не знају да раде свој посао, грдно се вара. Елементарно искуство и случајног пролазника поред објекта јавне управе доказује да овим предлогом закона не могу да се реше суштински недостаци и грешке у систему кадрова који раде у јавној управи.

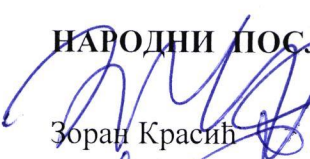
Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

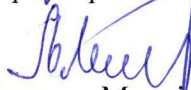
Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Зоран Крисић


Љиљана Михајловић

Ружица Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 *820*

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
<i>001</i>	<i>011-2585</i>		<i>17</i>

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XVI.

Члан 16. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 16. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Када се има у виду која су запажања дугогодишњих државних службеника, односно запослених у јавној управи онда се долази до следећег става. Претежно се у јавној управи запошљавају кадрови са разним дипломама. На одређено време и по неким уговорима. Ма где да се распореде њих не интересује посао који не знају да раде, али их не интересује нити да науче да раде. Свако повећање пшосла директно се одражава на затрпавање оног малог броја запослених који знају да раде. Тако имамо у јавној управи запослене којима нико не сме да уручи предмет да га ураде, јер се зна да никада неће бити урађен, али они кадрирају и боре се за руководећа места у хијарархији. На вишим позицијама нити раде, нити сnose одговорност. Зато сви они који знају посао и раде, једва чекају да напусте јавну управу, јер не могу да издрже на послу.

Осим тога, новбозапослени који не раде практично су главни разлог зашто је дошло до смањења плата у јавној управи, јер се из лимитиране и ограничене масе средстава за плате плаћају и више и боље они који не раде.

Ако неко сматра да преко ове академије може да образује или усаврши ове који не раде и који не знају да раде свој посао, грдно се вара. Елементарно искуство и случајног пролазника поред објекта јавне управе доказује да овим предлогом закона не могу да се реше суштински недостаци и грешке у систему кадрова који раде у јавној управи.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

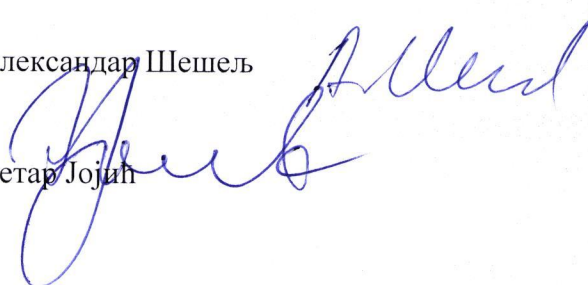
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Вјерица Радета



Александар Шешел

Петар Јојин



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
28. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011	2585	12

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ следећи амандман:

Амандман XV.

Члан 15. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 15. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Када се има у виду која су запажања дугогодишњих државних службеника, односно запослених у јавној управи онда се долази до следећег става. Претежно се у јавној управи запошљавају кадрови са разним дипломама. На одређено време и по неким уговорима. Ма где да се распореде њих не интересује посао који не знају да раде, али их не интересује нити да науче да раде. Свако повећање пшосла директно се одражава на затрпавање оног малог броја запослених који знају да раде. Тако имамо у јавној управи запослене којима нико не сме да уручи предмет да га ураде, јер се зна да никада неће бити урађен, али они кадрирају и боре се за руководећа места у хијарархији. На вишим позицијама нити раде, нити сnose одговорност. Зато сви они који знају посао и раде, једва чекају да напусте јавну управу, јер не могу да издрже на послу.

Осим тога, новбозапослени који не раде практично су главни разлог зашто је дошло до смањења плата у јавној управи, јер се из лимитиране и ограничене масе средстава за плате плаћају и више и боље они који не раде.

Ако неко сматра да преко ове академије може да образује или усаврши ове који не раде и који не знају да раде свој посао, грдно се вара. Елементарно искуство и случајног пролазника поред објекта јавне управе доказује да овим предлогом закона не могу да се реше суштински недостаци и грешке у систему кадрова који раде у јавној управи.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона не усвоји и не постане део правног система Републике Србије.

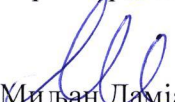
Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Директно у 2017. години се спречава потрошња 4.000.000,00 динара из буџета, а смањује се и буџет за 2018. годину за најмање 1.500.000 евра и око 50.000.000,00 динара. Индиректно се смањује потрошња и на осталим нивоима јавне управе.

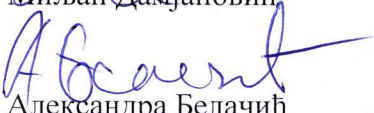
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Зоран Крисић



Милван Дамјановић



Александра Белачић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Доста је било
19. септембар 2017. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2587		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим амандмане

АМАНДМАН I

У Предлог закона о националној академији за јавну управу, иза члана 6. додаје се члан 6а) који гласи:

"Директор

Члан 6а

Радам Националне академије руководи директор.

Директор се бира на јавном конкурсy који расписује министарство у чијем делокругу су послови који се односе на систем државне управе.

За директора може бити изабрано лице које има најмање 5 година радног искуства на руководећим позицијама у јавној управи и високом образовању."

Образложење

Предлог закона не прописује да Националном академијом руководи директор, иако се исти спомиње у више одредаба Предлога закона.

Предлог закона не прописује ни да ли се директор Националне академије бира или именује, нити је предлагач у образложењу о томе било шта навео.

Предлог закона не прописује ни услове које лице које се бира или именује за директора мора да испуни.

Амандманом се предлаже додавање члана који попуњава правну празнину и избор директора на јавном конкурсy на којем може бити изабрано само лице са предложеним стручним референцама.

Народни посланик



Владимир Ђурић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
29. септембар 2017. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017. 16:00

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим амандмане:

I

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националној академији за јавну управу члан 4. мења се и гласи:

"Национална академија обавља стручне и с њима повезане извршне и друге послове државне управе који се односе на:

- 1) системско прикупљање и обраду података у вези са унапређењем рада и стручних капацитета јавне управе и података који су од значаја за развој, припрему, спровођење, верификацију и вредновање програма стручног усавршавања и вођење одговарајуће документационо-информационе базе;
- 2) креирање и развој методологије и стандардних инструмената за припрему и спровођење програма стручног усавршавања;
- 3) акредитацију програма стручног усавршавања у јавној управи;
- 4) акредитацију спровођилаца обука у јавној управи;
- 5) припрему, спровођење и развој општих програма стручног усавршавања и програма обуке руководиоца;
- 6) пружање стручне помоћи и координацију остваривања послова у вези са припремом и спровођењем посебних програма стручног усавршавања носиоцима обавезе припреме и спровођења тих програма;
- 7) спровођење других програма стручног усавршавања, утврђених у складу са законом, који јој буду поверени;
- 8) припрему и спровођење програма обуке предавача, ментора, тренера и других реализатора програма стручног усавршавања, као и на њихову селекцију и акредитацију;
- 9) праћење ефеката спровођења програма стручног усавршавања и развоја;
- 10) сарадњу са службом, односно телом надлежним за послове управљања кадровима, односно стручно усавршавање запослених у аутономним покрајинама и

јединицама локалне самоуправе;

11) истраживачко-аналитичке послове и сарадњу са научним организацијама;

12) учешће у успостављању и одржавању сарадње са домаћим, страним и међународним институцијама, организацијама и удружењима и управљање пројектима међународне подршке у вези са пословима које обавља;

13) старање о чувању материјала припремљених у оквиру програма стручног усавршавања (депозит), организовање и чување библиотечко-информационе грађе и медијатеке, литературе, предавања, дидактичких материјала, презентација и других релевантних докумената који настану у току остваривања стручног усавршавања;

14) издавање публикација и обављање друге издавачке делатности;

15) друге послове утврђене законом.

Поред послова из става 1. овог члана, Национална академија, у складу са захтевима правних и физичких лица, може да припрема и спроводи комерцијалне програме, ако обављање тих послова не угрожава обављање послова из става 1. овог члана."

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним изменама исправљају се правописне грешке и то:

- у ставу 1. у тачки 1) речи "документационо информационе" замењују се речју "документационо-информационе";

- у ставу 1. у тачки 8) реч "коуча" замењује се речју "тренера";

- у ставу 1. у тачки 11) речи "истраживачко аналитичке" замењују се речју "истраживачко-аналитичке";

II

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националној академији за јавну управу у члану 5. у ставу 3. у тачки 3) реч "коучинга" замењује се речју "тренинга".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом текст се усклађује с чланом 33. Јединствених методолошких правила за израду прописа, који налаже да се стране речи могу користити у пропису само ако у српском језику не постоје одговарајуће речи, што није случај с речју "коучинг".

III

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о националној академији за јавну управу у члану 8. у ставу 2. реч "четрнаест" замењује се бројем "14".

Образложење

Предложеном изменом текст овог става усклађује се с чланом 40. Јединствених методолошких правила за израду прописа, који налаже да се у пропису бројеви до броја десет пишу словима, а преко десет цифрама.

IV

АМАНДМАН

У Предлогу закона о националној академији за јавну управу у члану 10. у ставу 2. реч "коучима" замењује се речју "тренерима".

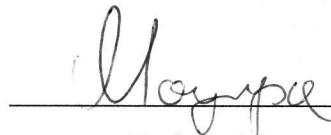
Образложење

Предложеном изменом текст се усклађује с чланом 33. Јединствених методолошких правила за израду прописа, који налаже да се стране речи могу користити у пропису само ако у српском језику не постоје одговарајуће речи, што није случај с речју "коуч".

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Бранка Стаменковић



Татјана Мацура

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
29. септембар 2017. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017 1410

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		112

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о националној академији за јавну управу члан 1. мења се и гласи:

”Овим законом утврђује се програм националне академије за јавну управу и уређују се друга питања од значаја за програм националне академије и обављање стручног усавршавања у јавној управи.

Програм националне академије обухвата практична и теоријска знања из области јавне управе, јавне политике и буџетирања у складу са савременим теоријским достигнућима из ових научних дисциплина.”

Образложење

Овим амандманом се предвиђа да национална академија буде национални програм за обуку државних службеника, а не посебна институција. У контексту постојеће разгранате мреже високошколских и научно-истраживачких установа, чији је оснивач Република Србија, прављење посебне образовне институције за јавну управу представља непотребан трошак.

Данас у свету постоји велики број високообразовних институција које нуде мастер и докторске програме из области јавне управе и јавне политике међу којима су најпознатији Сајенс По (Париз), Херти школа управљања (Ерфурт), Национални институт за студије постдипломске јавне политике (Токио), Руска председничка академија националне економије и јавне администрације (Москва), Лондонска школа за економију и политичку науку (Лондон), Школа за међународне и јавне послове на Универзитету Колумбија (Њујорк), Кенеди школа за управљање на Унверзитету Харвард итд, које су завршили многи познати и успешни светски државници.

Највећи број ових високошколских установа нису владине институције, већ приватне високошколске установе које се професионално баве образовањем стручног кадра за јавну администрацију.

Српске високошколске установе су апсолутно у стању да обаве додатну обуку државних службеника којима су неопходна додатна знања из управног права, јавне управе, те анализе јавних политика и буџетирања. Предлажем да Влада Србије од ових установа затражи помоћ у организовању мастер или докторских програма за усавршавање државних службеника.

Буџетирање заузима централно место у програму националне академије, јер као праткично знање омогућава сваком сваког државном службенику да разуме финансијска ограничења програма који се усваја и спроводи у оквиру јавне управе.

Стање дисциплине се утврђује према тренутним достигнућима у области јавне политике и јавне управе у виду текстова у водећим светским научним часописима који се баве овом облашћу (нпр. *International Journal for Public Administration*, *Public Administration*, *Journal of Public Administration Research and Theory*, *Journal of Public Policy*, *International Journal of Public Policy*, *Journal of European Public Policy*, *Journal of Accounting and Public Policy*, итд.) и референтних монографија које сажимају тренутно стање дисциплине (нпр. *Oxford Handbook of Public Policy* (2008), *Oxford Handbook of Governance* (2014), *The Handbook of Public Administration* (2003), *Routledge Handbook of Public Policy* (2013) итд.)

А М А Н Д М А Н II

У члану 2. после става 2, додаје се став 3, који гласи:

”Програм обуке Националне академије изводи се на универзитетима у Србији.”

Образложење

Постојеће српске високошколске установе и научно-истраживачки институти су способни и квалификовани да изврше обуку државних службеника за потребе ефикасније јавне управе.

Постоји ризик да би оснивање посебне академије за јавну управу као засебне високошколске институције ван система високог образовања целу ствар политизовало, јер би на челна места академије били постављени страначки људи, који би селективно фаворизовали полазнике који долазе из странке, одн. коалиције која је тренутно на власти. Концептуализација програма кроз сарадњу са српским универзитетима омогућило би деполитизацију академије.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. мења се и гласи:

”Национална академија је програм образовања и стручног усавршавања државних службеника, који се одвија на српским високошколским установама чији је оснивач Републике Србија по програму који заједнички доносе Влада Србије и високошколске установе на којима се изучавају различити аспекти јавне управе, јавне политике и буџетирања.

Надзор над спровођењем програма националне академије врши министарство задужено за послове јавне управе.”

Образложење

Овим амандманом се предвиђа да национална академија буде национални програм за обуку државних службеника, а не посебна институција. У контексту постојеће разгранате мреже универзитета и научно-истраживачких института у Србији, прављење посебне институције за образовање државних службеника представља непотребан трошак.

Постоји ризик да би оснивање посебне академије за јавну управу као засебне високошколске институције ван система високог образовања целу ствар политизовало, јер би на челна места академије били постављени страначки људи, који би селективно фаворизовали полазнике који долазе из странке, одн. коалиције која је тренитно на власти. Концептуализација програма кроз сарадњу са српским универзитетима омогућило би деполитизацију академије.

А М А Н Д М А Н I V

У члану 4. став 1. мења се и гласи:

“Програм националне академије се односи на.”

Образложење

Будући да национална академија није институција него програм, овај амандман предлаже да је за програм националне академије одговорно надлежно министарство, односно влада, а не управа институције.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. мења се и гласи:

“Програм Националне академије заснива се на сарадњи са високошколским установама преко организационих јединица, тела, односно лица одговорних за послове управљања кадровима или других надлежних лица која одреде ти органи.

Сарадња из става 1. овог члана, нарочито обухвата:

1) повезивање евиденција са службама и другим надлежним органима и лицима за управљање кадровима у погледу вођења кадровских евиденција код корисника, односно остваривања размене података релевантних за праћење ефеката стручног усавршавања;

2) активности у утврђивању потреба и припреми и спровођењу методологије у вези са стручним усавршавањем;

3) координацију и редовну сарадњу и размену података у планирању, припреми и спровођењу активности стручног усавршавања, стандардизацији програма стручног усавршавања и евидентираним, односно акредитованим програмима стручног усавршавања и праћењу, планирању и остваривању послова управљања кадровима.

4) израду програма који се обавља у сарадњи Владе Србије и високошколских и научноистраживачких установа чији је оснивач Република Србија.

Образложење

Овај амандман одређује надлежно министарство за послове одабира и праћења стручног усавршавања запослених у јавној управи.

Програм националне академије утемељен је на потребама јавне управе који утврђује Влада Србије, са једне стране, и најновијих теоријских и практичних достигнућа из области анализе јавних политика, јавне управе и буџетирања, коју, са друге утврђује, представници високошколских установа на основу трентног стања дисциплине. (Погледати амандман на чл. 1)

Влада узима у обзир потребе целе јавне администрације – која обхвата државне органе и самосталне и независне организације и тела чији састав бира Народна скупштина (надзорна и регулаторна тела), организације и службе аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, јавне агенције и организације на које се примењују прописи о јавним агенцијама, а чији је оснивач Република Србија или аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе и предузећа, установе, организације и појединце којима су поверена јавна овлашћења – и потом, у сарањи са представницима високошколских институција саставља програм националне академије.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. мења се и гласи:

”Програм Националне академије изводи на високошколским установама чији је оснивач Република Србија, а које су акредитоване у складу са прописима о високом образовању, научноистраживачким организацијама акредитованим у складу са прописима о научноистраживачкој делатности и другим јавно признатим организаторима активности образовања одраслих, који су тај статус стекли у складу са прописима о образовању одраслих.

Програм се спроводи у сарадњи са високообразованим и научним установама чији је оснивач Република Србија, а које се баве јавном управом, јавном политиком и буџетирањем.”

Образложење

Будући да национална академија није институција него програм, овај амандман предлаже да је за програм националне академије остварује кроз сарадњу са српским високошколским установама и научно-истраживачким установама које се баве јавном управом и јавном политиком.

Амандман је тим пре потребан јер је предложена верзија закона предлагала да Национална академија као институција може бити изузета из система акредитације, одн. да акт о акредитацији доноси влада. Ево како је гласио оригинални члан и како је то објашњено у образложењу закона:

Чл. 11: ”Влада, на предлог Националне академије, доноси акт којим се ближе уређују критеријуми и мерила којима се доказује испуњеност услова из ст. 1. и 2. овог члана, односно потврђује статус акредитоване високошколске установе или научноистраживачке организације или јавно признатог организатора активности образовања одраслих, као и облик, начин уписа и вођења евиденције о овим лицима.”

Образложење владе: ”Имајући у виду сложеност поступка акредитације и провере квалитета високошколских установа који се спроводи у складу са одредбама Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), у коме се утврђује испуњеност обавеза и стандарда високошколске установе за спровођење студијских програма, између осталог, и у погледу кадрова, простора, опреме и средстава за рад, за акредитоване високошколске установе предложен је изузетак од правила акредитације спороводиоца програма обуке у смислу овог закона.” (стр. 11)

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. мења се и гласи:

“Ради израде програма Националне академије основаће се посебна стручна тела и то: Програмски савет и сталне програмске комисије, које се по паритетном основу бирају из редова државне администрације и високошколских установа које изводе програм националне академије.

Циљ формирања програмског савета и програмских комисија је да обезбеди усклађивање потреба јавне управе са теоријским достигнућима из области јавне управе, анализе јавне политике и буџетирања у складу са тренутним стањем научне дисциплине.”

Образложење

Овим амандманом се прописује да се стручна тела, која треба да израде и надзиру програм националне академије, буду састављена на паритетној основи. Оваквом структуром омогућава се да на програм националне академије утичу, са једне стране, државни службеници, који најбоље знају које су потребе јавне администрације, а са друге стране, стручњаци из области јавне управе и јавне политике.

Стање дисциплине се утврђује према тренутним достигнућима у области јавне политике и јавне управе у виду текстова у водећим научним часописима који се баве проблемима анализе јавних политика. (Погледати текст амандмана на чл. 1)

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. мења се и гласи:

”Програмски савет је основно стручно тело програма Националне академије, које:

- 1) разматра и утврђује предлог општег програма обуке и програма обуке руководиоца и других програма обуке које самостално припрема и спроводи Национална академија;
- 2) утврђује методологију потреба за стручним усавршавањем;
- 3) расправља о битним стручним питањима програма Националне академије
- 4) утврђује препоруке у вези са развојем нових тематских целина у оквиру програма;
- 5) даје препоруке и утврђује правце за унапређење садржаја (тематских целина) у оквиру програма;
- 6) утврђује препоруке у вези са јачањем мреже стручњака за развој и методологије спровођења програма;
- 7) утврђује опште и посебне стандарде за вредновање квалитета спроведених програма и вредновање резултата успешности полазника у стручном усавршавању;
- 8) учествује у утврђивању задатака који се односе на припрему и ажурирање приручника по областима у којима се стручно усавршавање спроводи;
- 9) утврђује потребу за оснивањем и предлаже образовање сталних програмских комисија;
- 10) размењује искуства са другим учесницима у обезбеђивању, праћењу и унапређивању квалитета образовања одраслих.

11) усклађује потребе јавне управе са тренутним теоријским достигнућима из области јавне управе, анализе јавне политике и буџетирања.

Програмски савет чине председник и четрнаест чланова, које именује и разрешава влада.

Председник и седам чланова Програмског савета се именују из реда државних службеника који имају најмање петнаест година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе, а седам чланова се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и јавне политике и представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.

Председник и чланови Програмског савета за свој рад имају право на накнаду у складу са правилником, који ће донети влада."

Образложење

Овим амандманом у тачки 11) утврђује се да би основу програма националне академије требало да чине области јавне управе, јавне политике и буџетирања. Програм би требало обавезно да укључи дисциплине као што су микроекономија, јавне финансије, статистику, анализу јавне политике и процеса спровођења политика, јавни финансијски менаџмент, рачуноводство, етику јавне администрације, лидерство у јавној управи, планирање, јавно управљање, мерење учинка у јавном сектору, људски ресурси, организационе теорије, одговорност јавне управе итд.

У зависности од посебног интереса државних службеника и њиховог положаја у јавној администрацији, могу се направити посебни програми који се тичу посебних јавних политика, као што је урбано планирање, транспорт, економски развој, образовање, здравствена политике, политика спорта, политика заштите човекове околине, културна политика итд.

Важно је да централно место у програму националне академије заузме буџетирање, као проаткично знање сваког државног службеника, које му омогућава да разуме финансијска ограничења програма који се усваја и спроводи у оквиру јавне управе.

А М А Н Д М А Н IX

Члану 9. мења се и гласи:

"Сталне програмске комисије образују се према основним тематским областима програма стручног усавршавања у јавној управи, ради усмеравања развоја тематских области и предлагања њиховог унапређења у складу са утврђеним потребама за стручним усавршавањем.

Сталне програмске комисије образује влада.

У састав сталних програмских комисија именују се стручњаци из релевантне тематске области запослени на високошколским установама и са значајним и признатим искуством, који имају објављене научне радове претежно из области јавне управе и јавне политике.

Чланови сталних програмских комисија за свој рад имају право на накнаду.

Критеријуме, мерила и начин утврђивања накнаде складу са правилником који ће донети влада.”

Образложење

Законом се предвиђа да Национална академија има посебна стручна тела, и то: Програмски савет и сталне програмске комисије. Влада је слободна да у тела бира државне служенике, док високошколске установе имају слободу да бирају своје представнике, али искључиво из области јавне управе и јавне политике.

А М А Н Д М А Н X

У члану 10. став 1. мења се и гласи:

”Надлежно министарство води Централну евиденцију програма стручног усавршавања у јавној управи.”

Образложење

Будући да национална академија није институција него програм, овај амандман предлаже да је за програм националне академије остварује кроз сарадњу са српским високошколским установама и научно-истраживачким установама које се баве јавном управом и администрацијом и јавном политиком.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. мења се и гласи:

”Средства за финансирање послова Националне академије обезбеђују се:

1) у буџету Републике Србије за опште трошкове рада;

2) у буџету Републике Србије, буџету аутономне покрајине, буџету јединица локалне самоуправе.

Запослени на високошколским установама, који учествују у овом програму, добијају надокнаду за свој рад из буџета Републике Србије, а према правилнику који усваја влада.”

Образложење

Ради обезбеђења једног од услова за несметано остваривање поверених овлашћења, Закон уређује средства за финансирање програма Националне академије.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. мења се и гласи:

”Прописе утврђене овим законом надлежни органи донеће у року од девет месеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Образложење

Предложено решење од 6 месеци је прекратко да би се направио квалитетан програм по коме ће се школовати државни службеници.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 14. мења се и гласи:

”Даном ступања на снагу овог закона служба за управљање кадровима наставља са радом према положају и делокругу који је утврђен законом.”

Образложење

Будући да сам у амандману на чл. 12. предложио да је за израду програма академије за јавну управу потребно 12 месеци, академија не може да почне да ради са даном ступања на снагу овог закона.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 15. брише се.

Образложење

Будући да национална није засебна институција, већ програм Владе Србије, она не може од било кога преузимати службу за управљање кадровима запослена и постављена лица, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у области стручног усавршавања. Сви ови ресурси остају у оквиру Владе.

А М А Н Д М А Н XV

Члан 16. брише се.

Образложење

Будући да национална није засебна институција, већ програм Владе Србије, она не може од Министарства државне управе и локалне самоуправе преузети евиденцију о утврђеним и спроведеним општим програмима стручног усавршавања државних службеника, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у овим пословима.

А М А Н Д М А Н XVI

Члан 17. мења се и гласи:

“Влада ће на предлог министарства донети правилник о избору чланова посебних стручних тела за прављење програма и надзор над применом програма националне академије.”

Образложење

Пошто је национална академија програм, не постоји могућност да национална академија доноси правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места. Пошто то може урадити само институција, у овом амандману предлажем да то уради владина служба за управљање кадровима.

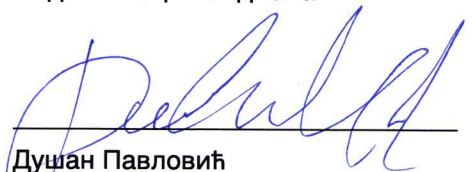
А М А Н Д М А Н XVII

Члан 18. брише се.

Образложење

Будући да академија није посебна високошколска установа већ програм, систематизација националне академије није неопходна.

Подносилац амандмана


Душан Павловић
народни посланик, ПГ Доста је било

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЦИ ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ
29. септембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Забелешка
01	011-2585		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. пословник Народне скупштине, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим амандман на:

Члан 3.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Организација Националне академије уређује се статутом у складу са актом о оснивању и овим законом“

Нови став 4. који гласи:

„Актом о оснивању Националне академије уређује се статус установе у погледу права иступања у правном промету и пословању, располагање материјалним ресурсима, управљања, одлучивања као и друга питања од значаја за рад националне академије“

Досадашњи став 3. постаје став 4

Образложење:

Национална академија као правно лице које се тек оснива мора да има оснивачка акта, статут којим ће се регулисати начин оснивања, организација рада, начин избора и разрешења органа.

Подносиоци амандмана

Народни посланици:

Горица Гајић

J. Jajic

Дејан Шулкић

Dejan S. Shulick

Милан Лапчевић

M. Lapchevic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЦИ ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ
29. септембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
01	011-2585		14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим амандман:

После члана 3. додаје се наслов који гласи: „Органи Националне академије“ и члан 3. који гласи: „Органи Навионалне академије уређују се статутом установе и оснивачким актом у складу са овим законом. Сагласност на статут даје Министарство за државну управу и локалну самоуправу. Национална академија има орган управљања, орган пословођења и посебна стручна тела.“

После члана 3а. додаје се нови наслов који гласи: „Орган управљања“ и нови члан 3б. који гласи: „Орган управљања Националне академије је Савет“. Број чланова Савета је непаран. Број чланова Савета, поступак предлагања, избора и разрешења чланова, начин рада и одлучивања, уређује се статутом или оснивачким актом Академије. Избор и разрешење чланова Савета врши се тајним гласањем. Мандат чланова Савета траје четири године.“

После члана 3б. додаје се нови наслов који гласи: „Орган пословођења“ и нови члан 2в. који гласи: „Орган пословођења Националне академије је директор. Избор, разрешење и мандат директора уређује се статутом Националне академије“.

Образложење:

Предлогом Закона о националној академији за јавну управу у члану 3. дата је дефиниција Националне академије, а ставом 3 члана се каже да академија има својство правног лица. Даље у тексту закона нису предвиђени оснивачки акти, Статут, органи управљања и пословођења, што је неопходно за организацију тог нивоа са статусом правног лица.

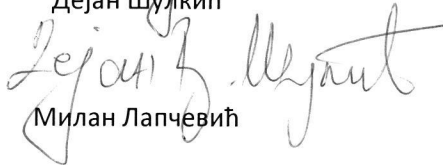
Подносиоци амандмана

Народни посланици:

Горица Гајић



Дејан Шулкић



Милан Лапчевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД, 29.09.2017.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг. јед.	Број	Потпис	Влада
01	011-2585	13	17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносимо следећи

АМАНДМАН

У члану 4. став 1. тачка 8. реч "коуч" замењује се речју "инструктор".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандман има за циљ да изврши језичка прилагођавања појединих термина.

Народни посланици

Дејан Шулкић

Горица Гајић

Милан Лапчевић

M. Lapcevic

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЦИ ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ
29. септембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585		4

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, подносимо амандман:

Амандман на члан 6.

У ставу 3 после речи „акредитовати“ додају се речи „физичка и правна лица“, даље текст остаје исти. У ставу 4 после речи „лице“ додају се речи „из става 3 овог члана“, даљи текст остаје исти.

Образложење:

Законом је предвиђено да Национална академија самостално изводи програм стручног усавршавања а ако нема одговарајући кадар може извођење програма понудити другим извођачима који су акредитовани код Академије. Ради јасноће треба прецизирати да то могу да буду физичка или правна лица која испуњавају одређене услове.

Подносиоци амандмана

Народни посланици:

Горица Гајић

J. Tadjik

Дејан Шулкић

Зоран З. Мунт

Милан Лапчевић

M. Lapchevich

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

1345
17

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД, 29.09.2017.

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01011-2585			

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносимо следећи

АМАНДМАН

У члан 8. после става 3. додају се ставови 4. и 5. који гласе:

"За потребе формирања Програмског савета годишњим јавним позивом формира се стална листа државних службеника који испуњавају услове прописане овим законом.

Листа се објављује на сајту Националне академије, као и акт о именовању државних службеника."

Ставови 4. и 5. постају ставови 6. и 7.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Амандманом се предвиђа формирање сталне листе државних службеника који испуњавају услове за чланство у Програмском савету на основу јавног позива који би се објављивао сваке године. На тај начин свим заинтересованим државним службеницима који испуњавају тражене услове омогућило би се шанса да са сталне листе буду именовани у Програмски савет. Такође, подстакла би се конкуренција, а испоштовало би се и начело јавности рада при избору државних службеника.

Народни посланици

Дејан Шулкић

Зоран Б. Милић
Горица Гајић
Ј. Јајић

Милан Лапчевић

М. Лапчевић

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

13⁴⁵
17

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД, 29.09.2017.

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01011	2585		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим следећи

АМАНДМАН

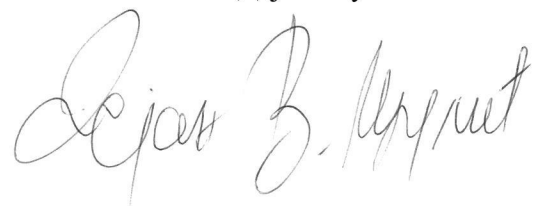
У члану 11. став 3. уместо тачке додаје се запета и речи: "аутономне покрајине и локалне самоуправе".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Обзиром да је у ставу 1.тачка 2.предвиђено да се средства за програме обуке и друге стручне послове у вези са програмима обуке обезбеђују и у буџетима АП и локалних самоуправа, сматрамо да се и приходи остварени пружањем услуга за потребе, по захтеву или у интересу корисника треба да распореде на буџете републике, аутономне покрајине или локалних самоуправа у складу надлежностима и корисницима услуга.

Народни посланик

Дејан Шулкић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЦИ ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ
29. септембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг. јед.	Број	Пачлог	Важности
01011	2585	13	12

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, подносимо амандман:

Амандман на члан 11.

У ставу 1 тачка 2) мења се и гласи „у буџету Републике Србије за Општи програм обуке и Програм обуке руководиоца, као и друге стручне послове у вези са програмима обуке које спроводи у јавној управи“

Образложење:

Овај члан Закона о Академији који се односи на обезбеђење средстава за извођење стручне обуке треба да се уподоби са чланом 2: предлога закона о државним службеницима где се у чл.97 каже да средства за спровођење програма стручног усавршавања обезбеђује буџет Републике Србије. Треба свакако растеретити буџете локалних самоуправа.

Став 2 мења се и гласи: „Тарифу за услуге стручног усавршавања и обављања других стручних послова за потребе корисника из члана 4. став 2 овог закона, као за потребе корисника ван јавне управе утврђује Влада, на предлог Националне академије.“

Став 3 мења се и гласи: „Приходи остварени пружањем услуга за потребе, по захтеву или у интересу корисника из става 2 овог члана приход су буџета Републике Србије.“

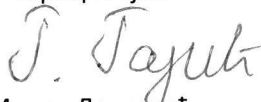
Образложење:

Ставом 2 члана 11. Предлога закона предвиђена је тарифа за услуге стручног усавршавања за потребе корисника из члана 2 Став 1 а то су државни органи на свим нивоима, агенције, организације, једном речју запослени у јавној управи, а чланом 2. Предлога закона о изменама и допунама закона о државним службеницима је већ речено да средства за спровођење стручне обуке обезбеђује буџет Републике Србије. Тарифу треба одредити за комерцијалне аранжмане са другим правним и физичким лицима.

Подносиоци амандмана

Народни посланици:

Горица Гајић



Милан Лапчевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

ПОСЛАНИЦИ ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ

29. септембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг. јед.	Број	Повод	Времени
01	011-2017		17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о националној академији за јавну управу, подносим:

Амандман на члан 18.

У члану 18. после речи „доношења“ додају се речи „акта о оснивању, статута и „-даљи текст остаје исти.

Образложење:

Како ће послове Националне академије до оснивања обављати Служба за управљање кадровима, треба да се прецизира не само потреба доношења акта о унутрашњој организацији и систематизацији радних места Академије, већ и доношење акта о оснивању и статута.

Подносиоци амандмана

Народни посланици:

Горица Гајић

G. Gajić

Дејан Шулкић

Dejan Šulkić

Милан Лапчевић

M. Lapčević

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије
28. септембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 28. 09. 2017 1210

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-25851		17

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на
Предлог закона о Националној академији за јавну управу подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 16. после речи: „евиденцију о утврђеним и спроведеним општим програмима стручног усавршавања државних службеника, као и“ додају се речи: „запослена лица,“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се коригује једна од битних прелазних одредаба у Предлогу закона. Наиме, у члану 15. Предлога закона прописује се да ће Национална академија од Службе Владе за управљање кадровима преузети запослена и постављена лица заједно са правима и обавезама, предметима, опремом, средствима за рад и архивом, а све у циљу преузимања дела надлежности у области стручног усавршавања запослених у јавној управи. Готово иста формулација о преузимању наводи се у члану 16. с тим да се не помињу запослена лица у министарству државне управе и локалне самоуправе. Верујем да је у питању само технички пропуст предлагача закона имајући у виду навод из образложења уз Предлог закона у коме се каже: „Такође, Законом је уређено да Национална академија преузима од Министарства државне управе и локалне самоуправе евиденцију о утврђеним и спроведеним општим програмима стручног усавршавања државних службеника, као и запослена лица, права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у овим пословима.“ У том смислу и решење предложено амандманом.

Народни посланик


др Санда Рашковић Ивић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Клуб самосталних посланика
3. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585	17	

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н И

У Предлогу закона о Националној академији за јавну управу, члан 2. став 2. мења се и гласи:

„Под стручним усавршавањем, у смислу овог закона, подразумева се организовани процес обука запослених у јавној управи на основу општих и посебних програма и програма обуке руководиоца, а ради подизања нивоа компетенција неопходних за обављање послова из утврђеног делокруга и надлежности, односно послова јавне управе.“

Образложење

Овим амандманом предлажемо да се речи „процес учења запослених“ замене речима „процес обука запослених“, као и да се речи „а ради стицања знања вредности, ставова, способности и вештина усмерених на подизање нивоа компетенција“ замене речима „ради подизања нивоа компетенција“.

Наиме, запослени у јавној управи не почињу да уче запослењем у јавној управи, нити тек тада стичу знања, јер они већ долазе или би требало тако да долазе – са стеченим знањем, што подразумева њихов ниво образовања адекватан описима радних места запослених у правилницима о систематизацији радних места. Такође, сматрамо погрешним циљем Националне академије за јавну управу да запослене у јавној управи инструктише о ставовима и вредностима, како се наводи у овом члану и ставу, јер ставови и вредности запослених нису предмет рада, обавеза и одговорности ових запослених, већ су искључиво њихових права.

Додатно, сматрамо да Влада Р. Србије и у њено име потписана госпођа Брнабић не смеју понижавати наше грађане запослене у јавној управи или оне који ће то тек бити тиме што законом нормирају њихово учење и стицање знања тек захваљујући Националној академији за јавну управу, која још увек ни не постоји, тек је предмет овог закона. Стога сматрамо овај амандман оправданим.

А М А Н Д М А Н II

Члан 3. став 1. мења се и гласи:

„Национална академија је централни орган система стручног усавршавања у јавној управи Републике Србије.“

Став 3. мења се и гласи:

„Надзор над радом Националне академије врши Народна скупштина Републике Србије.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо да се речи „централна институција“ замене речима „централни орган“, као и да надзор над радом Националне академије врши Народна скупштина, а не министарство.

Наиме, упркос намери овог Предлога закона да Народна скупштина Р. Србије буде оснивач Националне академије за јавну управу као образовне институције, сматрамо то немогућим како због непостојања правног основа, тако и због неоснованих претензија (све и да има правног основа) да се пословима и раду Националне академије, који одговарају делокругу органа јавне управе, додели статус образовне институције овим оснивачким актом.

Такође, надзор на радом Националне академије мора вршити оснивач, односно Народна скупштина Р. Србије, а не министарство као извршни орган.

Стога овај амандман сматрамо нужним.

А М А Н Д М А Н III

Члан 4. став 1. тачка 7) брише се,

У тачки 8) реч: „коуча“ брише се.

Тачка 12) брише се.

Став 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо брисање одредаба које делокруг Националне академије остављају недореченим, нејасним и неодређеним (став 1. тачка 7.), које су неуставне и незаконите (став 1. тачка 12.), које садрже неразумљиве појмове (став 1. тачка 8. – брише се реч „коуча“) и које стварају оправдану сумњу о злоупотреби закона и коруптивним елементима.

Наиме, није јасно и није доречено који то други програми стручног усавршавања могу бити у делокругу Националне академије, већ се то оставља на тумачење законописцу који је свакако имао неко одређење чим је такву одредбу унео у закон, али тиме и отворио поље оправдане сумње да ће Национална академија за јавну управу бити инструментализована ка једном циљу – стварању политичке и партијске школе владајуће странке и коалиције. Такође, неуставно је и незаконито овом новоформираном органу определити улогу представљања државне управе, када за то постоји овлашћени извршни орган, односно министарство.

Истовремено, с обзиром да је на последњој седници Народне скупштине новоусвојени Закон о основама система образовања и васпитања изричит у употреби српског језика у делатности образовања, што је неупитно за намеру законописца овог Предлога закона о Националној академији који претендује да му додели статус „централне институције Републике Србије“ за „образовавње одраслих“ – термин попут „коуч“ не би се смели наћи у тексту било ког закона који се на било који начин бави образовном делатношћу, па тако ни у овом. Посебно имајући у виду да је управо наша иницијатива за препознавањем и српског латиничког писма и то у јавној употреби, не службеној, наишла на бруталну осуду парламентарне већине и оптужбе о „мржњи према српском народу и држави“, о „геноцидним намерама“ због тог амандмана. Како је онда могуће да се несрпске речи, односно речи написане на српском ћириличком писму које не значе ништа у српском језику, нађу у овом Предлогу закона, као што је нпр. енглеска реч „коуч“?! Стога сматрамо амандман неупитним.

На крају, став 2 којим се дефинише да Национална академија може припремати и спроводити и комерцијалне програме сматрамо неоправданим, коруптивним и озакоњеним инструментом за злоупотребу закона и „прање пара“ уколико се овим амандманом то не промени.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 5. став 2. тачка 1) брише се.

Став 3. тачка 3) мења се и гласи:

„3) развојем инструмената сталне стручне подршке на даљину, узајамне стручне помоћи, менторства и слично.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлагемо брисање одредбе из става 2. тачке 1), јер је супротна позитивним прописима о заштити података о личности, као и самом Уставу Републике Србије, члан 42. став 3.

Такође, предлагемо и брисање речи „коучинга“, јер су стране речи и изрази у службеној употреби, нарочито у прописима које доноси Народна скупштина – као што је овај, неодрживи и неоправдани. Све и да не постоји адекватна замена у српском језику, њихово значење се може навести описно. Из овог разлога, као и истих образложених уз амандман на члан 4, сматрамо реч „коучинг“ неадекватном и неоснованом у предметном тексту, те и наш амандман оправданим.

А М А Н Д М А Н V

Члан 6. став 4. тачка 3) мења се и гласи:

„3) опрему (намештај, рачунаре, пројекторе, табле за презентацију и др.) која је неопходна за реализацију програма.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлагемо брисање дела реченице који се односи на то да подносилац захтева за акредитацију програма треба да има унапред обезбеђена средства неопходна за реализацију програма, поред одговорног лица, реализаторе обуке, простора и опреме – што све већ подразумева значајна обезбеђена средства за дотичне програме.

Наиме, сматрамо да средства не треба да се нађу међу условима за акредитацију, нарочито не на овај недефинисан начин, односно када је нејасно за шта би требало да су намењена, а што би условило акредитацију. При том, из тачака 1) и 2) јасно је да су већ обезбеђена сва неопходна улагања. Имајући у виду и да би лице које подноси захтев за акредитацију – дозволу за рад, обезбедило средства за програм и од пријављених полазника, уместо да их обезбеђује унапред за по овом закону непознату намену и обим, а са неизвесним исходом хоће ли или не бити акредитовано – сматрамо оправданим овај амандман.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 8. став 3. мења се и гласи:

„Председник и пет чланова Програмског савета се именују из реда државних службеника који имају најмање девет година радног стажа у области релевантној за рад јавне управе, два члана се именују из реда ресорних служби аутономних покрајина, један члан се именује из реда чланова Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, а пет чланова се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо промену састава Програмског савета, управо у складу са компетенцијама, али и са такође ресорним Законом о службеницима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе.

Наиме, сматрамо врло важним да чланови Програмског савета поседују деветогодишњи радни стажа у области релевантној за рад јавне управе, а не само радно искуство.

Сматрамо додатно важним и да се међу члановима Програмског савета нађу у представници аутономних покрајина, имајући у виду обавезе и одговорности које имају запослени на овом нивоу јавне управе по Закону о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе. На послетку, по истом закону се у чланству налази и представник Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе.

Ради уподобљавања броја предвиђених чланова Програмског савета и промене састава, односно представника у њему на основу амандманског предлога,

водили смо рачуна о пропорционалној заступљености чланова који су већ у систему јавне управе и оних који долазе ван ње.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 10. ст. 2. и 3. бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо брисање ставова 2. и 3. који су супротни члану 42. Устава Републике Србије, односно заштити података о личности.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 11. став 1. тачка 2) мења се и гласи:

„2) у буџету Републике Србије, буџету аутономних покрајина, буџету јединица локалне самоуправе и финансијском плану органа и организација из члана 2. став 1. овог закона – за програме обуке и друге стручне послове у вези са програмима обуке које спроводи у јавној управи.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо исправку, тако што би се речи „аутономне покрајине“ замениле речима „аутономних покрајина“.

Наиме, још увек важећи Устав Републике Србије и још уек у њему препознате две аутономне покрајине навеле су нас на ову исправку путем амандмана који сматрамо нужним. У супротном, овако дефинисана одредба представљаће директно кршење највишег правног акта Р. Србије, односећи се само на једну аутономну покрајину.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 12. мења се и гласи:

„Члан 12.

Прописе утврђене овим законом надлежни органи донеће у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо да се рок од шест месеци за доношење прописа утврђених овим законом скрати на три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Наиме, с обзиром да је директна последица овог Предлога закона, уколико буде усвојен, промена сталне масе зарада у буџету Републике Србије, али и других буџетских апропријација, сматрамо неопходним да се сви прописи којима предстоје измене, допуне или новине донесу у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона, јер би се једино на тај начин ваљано ушло у следећу буџетску годину. Другачије, морало би се прибећи ребалансу буџета једва пар месеци након усвајања или би се измењеним извршењем буџета овим или неким другим законом који није Закон у буџету директно кршио управо Закон о буџету.

А М А Н Д М А Н Х

Члан 14. тачка 1) мења се и гласи:

„ 1) Национална академија почиње да ради 1. јануара 2018. године.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо да Национална академија почне да ради онда када се за то стекну услови, у првом реду законски, а не одмах по ступању на снагу овог Закона, уколико се усвоји, јер услова за почетак њеног законски основаног рада не постоје. За почетак њеног рада није довољан само овај закон, већ и други, међу којима је најзначајнији Закон о буџету за 2017. годину.

Увођењем било које финансијске позиције, односно издвајањем или пренаменом из буџета Р. Србије за потребе Националне академије, нарочито из текуће буџетске резерве за зараде новозапослених, директно се крши Закон о буџету Републике Србије за текућу годину. Овакве измене и допуне нису могуће

без измене Закона о буџету, односно без ребаланса. Стога је нужно или извршити их пре примене овог закона о Националној академији или сачекати с његовом применом након усвајања Закона о буџету за 2018. годину. Такође, овако дефинисан члан 14. став 1. тачка 1) у директној је колизији и са чланом 17.

А М А Н Д М А Н Х I

Члан 15. мења се и гласи:

„Члан 15.

Национална академија преузима од Службе за управљање кадровима запослена лица, као и права, обавезе, предмете, опрему, средства за рад и архиву за вршење надлежности у области стручног усавршавања.“

О б р а з л о ж е њ е

Овим амандманом предлажемо да се у процесу преузимања из Службе за управљање кадровима у Националну академију изузму од преузимања постављена лица.

Наиме, не могу се преузимати постављена лица, јер се положај на који је државни службеник постављен укида ако део делокруга државног органа у коме је и положај преузме други државни орган (Закон о државним службеницима, Укидање положаја, члан 77.). Конкретно, уколико се постављена лица у Служби за управљање кадровима желе и у Националној академији, морају се најпре разрешити с дотичног положаја, па тек онда поново ићи у поступак постављења. Стога овај амандман сматрамо неопходним.

А М А Н Д М А Н Х II

Члан 17. став 2. мења се и гласи:

„Национална академија донеће правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места до 1. јануара 2018. године.“

О б р а з л о ж е њ е

Примена овог члана није могућа без кршења Закона о буџету, односно једино је уз ребаланс буџета. Стога је нужно или извршити га пре примене овог закона о Националној академији или сачекати с применом предметног закона након усвајања Закона о буџету за 2018. годину.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 19. мења се и гласи:

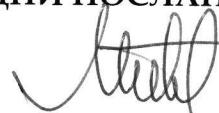
„Члан 19.

Овај закон ступа на снагу 1. јануара 2018. године.“

О б р а з л о ж е њ е

Примена овог закона по одредби члана 19. није могућа без кршења Закона о буџету. Стога је нужно или извршити ребаланс буџета пре примене овог закона о Националној академији, односно измене и допуне Закона о буџету за 2017. годину, или сачекати с применом овог закона о Националној академији тек након усвајања Закона о буџету за 2018. годину.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Мариника Тепић



Соња Павловић



Александра Чабраја



Јован Јовановић



Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
3. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585/17		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавамо Вас, да се у А М А Н Д М А Н И М А IV и V на члан 8. Предлога закона о Националној академији за јавну управу, које смо поднели дана 3. октобра 2017. године под бројем: 011-2585/17, поткрала техничка грешка те овим путем вршимо исправку тако да поднети амандман гласи:

А М А Н Д М А Н IV

У члану 8. ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Програмски савет чине председник и осам чланова, које именује и разрешава директор Националне академије.

Председник и три члана Програмског савета се именују из реда државних службеника који имају најмање девет година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе, један члан се именује из реда чланова Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, из реда чланова које предлаже Стална конференција градова и општина, два члана се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе а два члана се именују од стране представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.“

После измењених ст. 2. и 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Председник и чланови програмског савета поред законом прописаних услова, треба да поседују докторат из области релевантне за рад јавне управе и једну објављену публикацију односно монографију из области релевантне за рад јавне управе. Чланови Програмског савета који се именују из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и чланови који се именују од стране представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области

релеватној за рад јавне управе, поред услова прописаних законом треба да поседују најмање три године радног искуства у државним органима.“

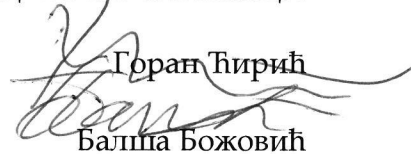
Образложење

Решењем које је предложено у члану 8. став 2. Предлога Закона о Националној академији за јавну управу превиђено је да Програмски савет чине председник и четрнаест чланова, које именује и разрешава директор Националне Академијем. Решењем које предлагем: да Програмски савет чине председник и осам чланова програмског савета, обезбеђује се мање и функционалнији савет, који ће бити у могућности да квалитетније одговори обавезама које овај савет има а које су утврђене у члану 8. став 1. Предлога закона о Националној академији за јавну управу. Решење које предлагемо је оправдано и функционално и због чињенице да се, када је у питању састав Програмског савета предвиђеним чланом 8. став 3. Предлога закона о Националној академији за јавну управу предлаже непотребно висока заступљеност државних службеника у саставу Програмског савета (натполовична већина предложеног састава Програмског савета), коју је потребно елиминисати и која не доприноси сама по себи квалитетнијем и одговорнијем раду Програмског савета. Неопходно је да се устроји малобројнији Програмски савет од стручних и квалитетних кадрова, а не да се устројава преобимно тело у саставу који не обезбеђује потребни квалитет рада. Такође, предложеним амандманом се смањују и финансијски трошкови рада Програмског савета за готово половину, имајући у виду да је у члану 8. став 4. предвиђено да председник и чланови Програмског савета за свој рад имају право на накнаду у складу са одлуком Владе а на предлог Националне академије. Сматрам да је неопходно водити рачуна о укупним трошковима рада Програмског савета, а смањивање броја чланова Савета, поред напред наведених разлога, свакако да доприноси мањим расходима намењеним за рад Програмског савета.

Сврха подношења овог амандмана је прецизирање „умањеног“ састава Програмског савета и поопштравање услова за именовање лица у састав Програмског савета. Предлагем строжије услове за чланство у Програмском савету како би се дошло до респектабилнијег и искустнијег састава Програмског савета, који је према Предлогу закона најзначајније стручно тело Националне Академије. Поред смањивања броја чланова Савета, предлагемо заступљеност представника јединица локалне самоуправе из састава Савета за стручно усавршавање запослених у јединицама локалне самоуправе, јер је улога јединица

локалне самоуправе у целокупном концепту Предлога закона о Националној академији за јавну управу минимизирана и своди се на увођење обавеза општинама и градова и нових буџетских издатака за финансирање програма стручног усавршавања од стране Националне академије за јавну управу. Прихватањем овог амандмана омогућило би се да јединице локалне самоуправе имају одређену и преко потребну врсту утицаја на рад и одлучивање Програмског савета. Поопштравање услова за избор чланова Програмског савета у смислу потребе поседовања доктората из релевантне области и објављених публикација – монографија има за циљ да стручна и компетентна лица буду изабрана у састав Програмског савета а не службеници или чланови непрофитних организација који поседују искључиво факултетско образовање. Национална академија за јавну управу у оквиру главног стручног тела какав је Програмски савет треба да регрутује искусне и стварне стручњаке, а не искусне службенике и активисте, који нису у стању да сагледају целину и оквир неопходних реформи и активности у области стручног усавршавања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

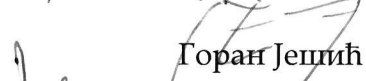

Горан Тирић


Балша Божовић


мр Александра Јерков


Маја Виденовић


Томислав Житманов


Горан Јешић


Весна Марјановић


Наташа Вучковић

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 1205

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
03.10. 2017. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
001	011-2585	17	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 161 ПОСЛОВНИКА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ
ПОДНОСИМ ИСПРАВКУ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ
УПРАВУ ПОДНЕТИМ И ЗАВЕДЕНИМ ПОД БР 01 011-2585/17 НА ЧЛАНОВЕ ПОСЛЕ ЧЛАНА 3.

Амандман гласи:

После члана 3 додаје се нови наслов који гласи:

„Органи Националне академије“ и члан 3а који гласи: „Органи Националне академије уређују се
статутом установе у складу са овим законом.

Сагласност на статут даје Министарство за државну управу и локалну самоуправу.

Национална академија има орган управљања, орган пословођења и посебна стручна тела.“

После члана 3а додаје се нови наслов који гласи „Орган управљања“ и нови члан 3б који гласи:“Орган
управљања Националне академије је Савет.

Број чланова Савета , поступак предлагања, избора и разрешења чланова, начин рада и одлучивања,
уређује се статутом Академије.

Озбор и разрешење чланова савета врши се тајним гласањем.

Мандат чланова траје четири године.“

После чланса 3б додаје се нови наслов који гласи: „Орган пословођења“

И нови члан 3в који гласи:“ Орган пословођења Националне академије је директор.

Избор, разрешење и мандат директора уређује се статутом Националне академије“

Образложење:

Предлогом Закона о Националној академији за јавну управу у члану 3 дата је дефиниција академије а у
ставу 2 се каже да има својство правног лица. Даље у тексту закона нису предвиђени оснивачки акт,
органи управљања, руковођења што је неопходно за организацију тог нивоа са статусом правног лица.

Подносиоци амандмана

Народни посланици

Горица Гајић

Дејан Шулкић
Милан Лапчевић

М. Лапчевић

Душан Вук

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Клуб самосталних посланика
5. октобар 2017. одине
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 05. 10. 2017. 1050

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2585	1/2	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Подносимо исправку Амандмана који смо поднели дана 3. октобра 2017. године у 10.30 на члан 8. став 3. ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОЈ АКАДЕМИЈИ ЗА ЈАВНУ УПРАВУ.

АМАНДМАН ТРЕБА ДА ГЛАСИ:

Члан 8. став 3. мења се и гласи:

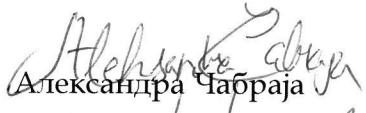
„Председник и шест чланова Програмског савета именују се из реда државних службеника који имају најмање девет година радног искуства у области релевантној за рад јавне управе, један члан се именују из реда запослених у органима аутономне покрајине, један члан се именује из реда чланова Савета за стручно усавршавање у јединицама локалне самоуправе, а шест чланова се именује из реда стручњака из области релевантне за рад јавне управе и представника удружења и других пословно-стручних и непрофитних организација чији су циљеви или послови ради којих су основани у области релевантној за рад јавне управе.“

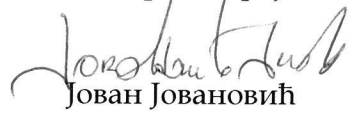
Образложење амандмана остаје исто.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:


Мариника Тепић


Соња Павловић


Александра Чабраја


Јован Јовановић


Зоран Живковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Српска напредна странка
26.09.2017.године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРИМЉЕНО 17. 10. 2017. 1040

Орг. јед.	Број	Полар	Службена
01	011-2585		

17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, повлачим амандмане на чланове:

1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.,11.,12.,13.,14.,15.,16.,17.,18.,19.,које сам поднео на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, 03.10.2017.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Марко Атлагић

ПРИМЉЕНО: 03. 10. 2017 14⁰⁵

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2583	1	12

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
3. октобар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Обавештавам Вас, да повлачимо из процедуре **А М А Н Д М А Н У** на члан 8. став 3. Предлога закона о Националној академији за јавну управу који смо поднели дана 3. октобра 2017. године у 10 часова под бројем 011-2583/17.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Горан Тирић

Балина Божовић

мр Александра Јерков

Маја Виденовић

Томислав Жигманов

Горан Јешић

Весна Марјановић

Наташа Вучковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста-Народна сељачка странка-Уједињена сељачка
странка

09.10.2017.године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 10. 2017

Органи	Број	Прилог	Вредности
01011-2585	17		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине , повлачим амандмане на чланове:

1,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.,11.,12.,13.,14.,15.,16.,17.,18.,19., које сам поднео на Предлог закона о Националној академији за јавну управу, 03.10.2017. године , а који су заведени под бројем 01 011-2585/17.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Маријан Ристичевић